

РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/18-229/2021

«30» августа 2021 года
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объеме «06» сентября 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления
Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкин С. Д., специалист-эксперт Артамонов А. О.,

рассмотрев дело № 076/05/18-229/2021, возбужденное по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту поступления звонков, содержащих рекламную информацию, без согласия абонента на ее получение по сетям электросвязи,

УСТАНОВИЛА:

И П , привлеченный к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явился, представителей не

направил, уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 14 января 2021 года, относительно поступления без согласия на получение рекламы на номер звонков с рекламой услуг по размещению рекламы следующего содержания: «Здравствуйтесь! Вы продаете дом? Я увидел Ваше объявление на сайте «Авито». Скажите, вы размещаете свое объявление только на

одном сайте «Авито»?... Мое имя , я более 10 лет занимаюсь профессиональным размещением рекламных объявлений о продаже домов на самых популярных сайтах в Интернете. Чем мы можем быть полезны для Вас? Мы можем размещать ваши объявления в социальных сетях... Стоимость данной услуги всего лишь 990 рублей за месяц...»:

- 07.05.2020 г. в 19.50 с номера +7-938-469-70-41,

- 07.05.2020 г. в 20.13 с номера +7-928-854-14-22,

- 16.05.2020 г. в 15.29 с номера +7-938-493-47-97,

- 16.05.2020 г. в 16.50 с номеров +7-928-233-62-28, +7-938-469-47-32, +7-928-854-31-75, +7-938-867-99-97, +7-800-222-16-70,

- 17.05.2020 г. в 15.58 с номера +7-938-469-47-32,

- 18.05.2020 г. в 15.57 с номера +7-928-233-77-68,

- 10.11.2020 г. в 12.39 с номера +7-928-854-96-03,

- 11.11.2020 г. в 18.45 с номера +7-928-233-62-28,

- 19.11.2020 г. в 19.16, 24.11.2020 г. в 10.59, 09.12.2020 г. в 14.48, 13.12.2020 г. в 20.22 с номера +7-938-438-61-22, без согласия абонента.

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемых звонков, информация в них адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услугам по размещению рекламы, формирование и поддержание интереса к данным услугам и продвижение их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Указанные сообщения получены абонентом без его согласия на получение данной рекламы, что не соответствует требованиям, установленным в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Поступление указанных звонков с рекламой подтверждается детализацией и аудиозаписями, предоставленными заявителем.

Согласно сведениям из Реестра российской системы и плана нумерации на официальном сайте Федерального агентства связи <https://rosvyaz.gov.ru> номера, с которых поступали звонки с рекламой +7-938-469-70-41, +7-928-854-14-22, +7-938-493-47-97, +7-928-233-62-28, +7-938-469-47-32, +7-928-854-31-75, +7-938-867-99-97, +7-800-222-16-70, +7-928-233-77-68, +7-928-854-96-03, +7-938-438-61-22 принадлежат ПАО «Мегафон».

ПАО «Мегафон» представило сведения о том, что указанные номера телефонов, с которых поступали звонки рекламного характера выделены ИП на основании договоров об оказании услуг связи № от 19.07.2018 г., № от 10.10.2018 г. Копии указанных договоров представлены в материалы дела.

ИП в рамках рассмотрения дела не представлено документов и пояснений по фактам распространения рассматриваемой рекламы.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 данного закона, несет

рекламораспространитель.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На основании изложенного, а также имеющихся в материалах дела документов и доказательств, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП

Следовательно, ИП как рекламораспространитель рассматриваемой рекламы нарушил требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Здравствуйте! Вы продаете дом? Я увидел Ваше объявление на сайте «Авито». Скажите, вы размещаете свое объявление только на одном сайте «Авито»?... Мое имя , я более 10 лет занимаюсь профессиональным размещением рекламных объявлений о продаже домов на самых популярных сайтах в Интернете. Чем мы можем быть полезны для Вас? Мы можем размещать ваши объявления в социальных сетях... Стоимость данной услуги всего лишь 990 рублей за месяц...», поступившую на номер :

- 07.05.2020 г. в 19.50 с номера +7-938-469-70-41,

- 07.05.2020 г. в 20.13 с номера +7-928-854-14-22,

- 16.05.2020 г. в 15.29 с номера +7-938-493-47-97,

- 16.05.2020 г. в 16.50 с номеров +7-928-233-62-28,

- +7-938-469-47-32, +7-928-854-31-75,
- +7-938-867-99-97, +7-800-222-16-70,
- 17.05.2020 г. в 15.58 с номера +7-938-469-47-32,
- 18.05.2020 г. в 15.57 с номера +7-928-233-77-68,
- 10.11.2020 г. в 12.39 с номера +7-928-854-96-03,
- 11.11.2020 г. в 18.45 с номера +7-928-233-62-28,

- 19.11.2020 г. в 19.16, 24.11.2020 г. в 10.59,

- 09.12.2020 г. в 14.48, 13.12.2020 г. в 20.22 с номера +7-938-438-61-22,

без согласия абонента на ее получение, поскольку в данном случае нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП _____ предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С. Д.

Солодяшкина

А. О. Артамонов