

РЕШЕНИЕ

«30» января 2018г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...> -

заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: <...> -

<...> - начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков

специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 48/Р-2017, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Интерлайн» (ИНН 7720834563, ОГРН 5147746436657, дата создания юридического лица: 01.12.2014, юридический адрес: 111555, г. Москва, ул. Сталеваров, д. 14, корпус 4, далее – ООО «Интерлайн») о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (вх. от 12.04.2017 № 1398э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы 06.04.2017 в 15 часов 25 минут: посредством смс – сообщения на абонентский номер <...> следующего содержания: «Автокредит 0% СКИДКИ ДО 300000 ГАММА МОТОРС ЗВОНИ 8-800-500-14-63 jJM» от абонента <...> (смс – центр 8-916-896-04-40).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Публичным акционерным обществом «ВымпелКом» (исх. от 17.05.2017 № ВР-04/28442, далее – ПАО «ВымпелКом»), следует, что отправителем вышеуказанного смс – сообщения является ООО «Интерлайн» на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» от 30.01.2017 № 637222269.

23.05.2017 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 48/Р-2017 в отношении ООО «Интерлайн» и назначено к рассмотрению на 10.07.2017 в 14 часов 30 минут. Данное определение было

направлено в адрес ООО «Интерлайн» заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.07.2017 на рассмотрение дела № 48/P-2017 представитель ООО «Интерлайн» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Интерлайн» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 10.07.2017 рассмотрение дела № 48/P-2017 было отложено на 08.08.2017 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интерлайн» заказным письмом с уведомлением о вручении.

08.08.2017 на рассмотрение дела № 48/P-2017 представитель ООО «Интерлайн» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Интерлайн» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 08.08.2017 рассмотрение дела № 48/P-2017 было отложено на 14.09.2017 в 08 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интерлайн» заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.09.2017 на рассмотрение дела № 48/P-2017 представитель ООО «Интерлайн» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Интерлайн» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.09.2017 рассмотрение дела № 48/P-2017 было отложено на 16.10.2017 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интерлайн» заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.10.2017 на рассмотрение дела № 48/P-2017 представитель ООО «Интерлайн» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Интерлайн» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 16.10.2017 рассмотрение дела № 48/P-2017 было отложено на 23.11.2017 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интерлайн» заказным письмом с уведомлением о вручении.

23.11.2017 на рассмотрение дела № 48/P-2017 представитель ООО «Интерлайн» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Интерлайн» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 23.11.2017 рассмотрение дела № 48/P-2017 было отложено на 25.12.2017г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интерлайн» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «срок хранения истек, выслано обратно отправителю» имеется в материалах дела).

25.12.2017 на рассмотрение дела № 48/P-2017 представитель ООО «Интерлайн» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Интерлайн» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не

располагало.

Определением от 25.12.2017 рассмотрение дела № 48/Р-2017 было отложено на 30.01.2018 в 08 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Интерлайн» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой «срок хранения истек, выслано обратно отправителю» имеется в материалах дела).

30.01.2018 состоялось рассмотрение дела № 48/Р-2017 в отсутствие представителя ООО «Интерлайн».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (вх. от 12.04.2017 № 1398э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы 06.04.2017 в 15 часов 25 минут: посредством смс – сообщения на абонентский номер <...> следующего содержания: «Автокредит 0% СКИДКИ ДО 300000 ГАММА МОТОРС ЗВОНИ 8-800-500-14-63 jJM» от абонента <...> (смс – центр 8-916-896-04-40).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ПАО «ВымпелКом» (исх. от 17.05.2017 № ВР-04/28442), следует, что отправителем вышеуказанного смс – сообщения является ООО «Интерлайн» на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» от 30.01.2017 № 637222269

ПАО «ВымпелКом», как оператор связи, не является и не может быть распространителем информации или сведений, содержащихся в сообщении, поскольку выполняет техническую функцию передачи сообщения, а не информации определенного содержания. Оператор связи не несет ответственности за содержание сообщения, не осуществляет проверку содержания сообщений. ПАО «ВымпелКом» не имеет возможности вмешиваться в процесс передачи по сетям электросвязи сообщений, передаваемых с одного номера на другой в силу охраняемой законом тайны связи.

ПАО «ВымпелКом» не известно содержание смс – сообщения, поступающего на абонентский номер <...> поскольку оно отправляется третьим лицом. В рамках заключенного договора об оказании услуг связи оператор предоставляет абоненту услуги связи, позволяющие последнему передавать и (или) принимать голосовую и (или) неголосовую информацию.

На основании изложенного, ПАО «ВымпелКом» не формировало текст вышеуказанного смс – сообщения, не выбирало адресатов и не инициировало совершение действий по направлению смс – сообщений конечным адресатам.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что

такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Интерлайн» распространило рекламу посредством смс - сообщения следующего содержания: «Автокредит 0% СКИДКИ ДО 300000 ГАММА МОТОРС ЗВОНИ 8-800-500-14-63 jJM» от абонента 8-968-067-24-90 (06.04.2017 в 15 часов 25 минут, смс – центр 8-916-896-04-40) без согласия абонента <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «Интерлайн» на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» от 30.01.2017 № 637222269, в соответствии с которым абонентский номер <...> -968-067-24-90, с которого заявителю поступило спорное смс - сообщение принадлежит ООО «Интерлайн».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать ООО «Интерлайн» (ИНН 7720834563, ОГРН 5147746436657, дата создания юридического лица: 01.12.2014г., юридический адрес: 111555, г. Москва, ул. Сталеваров, д. 14, корпус 4) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

2.Выдать ООО «Интерлайн» (ИНН 7720834563, ОГРН 5147746436657, дата создания юридического лица: 01.12.2014, юридический адрес: 111555, г. Москва, ул. Сталеваров, д. 14, корпус 4) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 08 февраля 2018 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>