

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 164**  
**о наложении административного штрафа**  
**по делу об административном правонарушении № 360-16-АП**

04 октября 2016 года

г. Белгород

Место рассмотрения:

Белгородское УФАС России,

ул. Преображенская, 82, г. Белгород

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 360-16-АП, протокол об административном правонарушении от 22 сентября 2016 года № 134, составленный в отношении главного специалиста-эксперта отдела материально-технического обеспечения УФСКН России по Белгородской области <...> (по состоянию на 12.2015), , по части 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

## УСТАНОВИЛ:

Должностным лицом Белгородского УФАС России, на основании статей 28.1 и 28.2 КоАП РФ в отношении главного специалиста-эксперта отдела материально-технического обеспечения УФСКН России по Белгородской области <...> (по состоянию на 12.2015) составлен протокол об административном правонарушении от 22 сентября 2016 года № 134 по ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ по факту нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Дело об административном правонарушении рассмотрено в присутствии <...>

Рассмотрев материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 103 Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) федеральный [орган](#) исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками (далее - Реестр контрактов).

В соответствии с п. 10 ч. 2 ст. 103 Закона о контрактной системе в Реестр контрактов включается, среди прочего, информация об исполнении контракта, в том числе информация об оплате контракта, о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта.

Исходя из ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе информация, указанная в [пунктах 8, 10, 11](#) и [13 части 2](#) настоящей статьи, направляется заказчиками в Реестр контрактов в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

1. Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Белгородской области (далее – УФСКН России по Белгородской области) проведен электронный аукцион на поставку компьютерной оргтехники, ПО, техническое обслуживание оргтехники и заправка картриджей для УФСКН России по Белгородской области (закупка № [0126100005315000065](#)) (далее – Аукцион).

По итогам Аукциона УФСКН России по Белгородской области 08.12.2015 заключило с ООО «Бизнес Сервис Групп» государственный контракт № 065/2015 (реестровый номер <...> ) на поставку компьютерной оргтехники, ПО, техническое обслуживание оргтехники и заправка картриджей для УФСКН России по Белгородской области (далее - Контракт).

Из материалов дела следует, что обязательства по Контракту исполнены в полном объеме 18.12.2015, что подтверждается Актом выполненных работ № 00050177 от

18.12.2015.

Заказчик – УФСКН России по Белгородской области должен был направить в реестр контрактов сведения об исполнении Контракта не позже 23.12.2015 года (включительно).

Фактически такие сведения об исполнении Контракта направлены заказчиком – УФСКН России по Белгородской области 29.04.2016, то есть свыше срока, установленного частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе.

2. По итогам проведения закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на оказание услуг специальной связи по доставке отправок для УФСКН России по Белгородской области УФСКН России по Белгородской области 15.12.2015 заключило с ФГУП «Главный центр специальной связи» контракт № 35 (реестровый номер <...> ) на оказание услуг специальной связи по доставке отправок (далее – Контракт 2).

Из материалов дела следует, что обязательства по Контракту 2 исполнены в полном объеме 15.12.2015, что подтверждается Актом о приемке выполненных работ № 002854 от 15.12.2015.

Заказчик – УФСКН России по Белгородской области должен был направить в реестр контрактов сведения об исполнении Контракта 2 не позже 18.12.2015 года (включительно).

Фактически такие сведения об исполнении Контракта 2 направлены заказчиком – УФСКН России по Белгородской области 29.04.2016, то есть свыше срока, установленного частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, образует событие административного правонарушения.

Согласно информации официального сайта единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) сведения об исполнении Контракта и Контракта 2 представлены в реестр контрактов <...>

При таких обстоятельствах, несвоевременное представление <...> сведений об исполненных Контрактах в Реестр контрактов, указывает на совершение им административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

При рассмотрении дела <...> сообщил, что вину признает, раскаивается. Просит производство по делу прекратить, ввиду малозначительности совершенного правонарушения, и ограничиться устным замечанием.

Административным правонарушением, как следует из части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Вина<...> в совершении инкриминируемого правонарушения материалами дела (в том числе, п. 1 письма прокуратуры Белгородской области от 02.06.2016 № 7-33-2016/611, протоколом об административном правонарушении от 22.09.2016 № 134) подтверждается.

Место совершения административного правонарушения – г. Белгород, ул. Князя Трубецкого, 60.

Время совершения административного правонарушения – 21.12.2015 – 24.12.2015.

Согласно ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, следует признать раскаяние <...> в совершении правонарушения; оказание им содействия по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность <...> не установлено.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям, учитывая, что состав административного правонарушения, совершенного<...> является формальным, то есть ответственность за совершение данного административного правонарушения наступает независимо от причинения имущественного и морального вреда, а также наступления тяжких последствий, заключается в ненадлежащем исполнении <...> своих публично-правовых обязанностей, по соблюдению Закона о контрактной системе. Следовательно, действия <...> создали существенную угрозу охраняемым Законом о контрактной системе общественным отношениям.

Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ влечет наложение на соответствующих лиц административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1.5, статьями 2.4, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 2 ст. 7.31, статьями 23.66, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать главного специалиста-эксперта отдела материально-технического обеспечения УФСКН России по Белгородской области <...> (по состоянию на 12.2015), **ВИНОВНЫМ** в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ и подвергнуть его наказанию в

виде административного штрафа **в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать, либо судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Руководитель управления

С.В. Петров

**Реквизиты для уплаты штрафа:**

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ИНН 3123084662

КПП 312301001

Получатель: Управление Федерального Казначейства (УФК) по Белгородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области: ул. Преображенская, 82, г. Белгород)

ОКТМО 14701000

Банк получателя: Отделение Белгород

БИК 041403001

Р/с 40101810300000010002

УИН 0

Основание: Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области о наложении штрафа от 04 октября 2016 года № 164.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ Неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.