

РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителей Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения конкурсов и аукционов в электронной форме для муниципальных нужд лоярославецкого района Калужской области (далее – Единая комиссия) председателя единой комиссии /.../, члена комиссии /.../ (доверенность № 792 от 02.2011) и представителя ООО «Ремстроймонтаж» /.../ (доверенность от 11.01.2011) по жалобе ООО «Ремстроймонтаж» №38-03з/2011 по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Ремстроймонтаж» на действия Единой комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого аукциона в электронной форме №0137300039711000005 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по газификации деревни Федотово Боровского района Калужской области, выразившиеся в необоснованном отказе ООО «Ремстроймонтаж» в допуске к участию в указанном аукционе.

1. В своей жалобе заявитель сообщает, что при проведении указанного аукциона необоснованно отказано ООО «Ремстроймонтаж» в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия его заявки требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Заявитель утверждал, что в соответствии с пунктом 2 и подпунктом «а» пункта 3 части 4 статьи 41.8 6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 №94-ФЗ) ООО «Ремстроймонтаж» представило в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Представители ответчика доводы жалобы не признали и пояснили, что Единая комиссия осуществляла действия в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов. В соответствии со статьей 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ в документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по газификации деревни Федотово Боровского района Калужской области, размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, в пункте 11 Информационной карты заявки на участие в аукционе содержатся требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

2. Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ, административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, Комиссией установлено следующее.

10.03.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение №0137300039711000005 о проведении открытого аукциона в электронной форме на

полнение работ по работ по газификации деревни Федотово Боровского района
Калужской области.

Документации об аукционе в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6
Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ содержатся требования к качеству,
техническим характеристикам товара, работ, требования к их безопасности,
требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара,
требования к результатам работ.

05.04.2011 Единой комиссией в порядке, предусмотренном статьей 41.9.
Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, проводилась процедура рассмотрения
первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, в результате
первой заявка ООО «Ремстроймонтаж» была отклонена, что было документально
фиксировано в протоколе №26Э-2/11сб, размещенном на официальном сайте
w.zakupki.gov.ru и ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ».

Согласно пункту 11 части 2 Информационной карты заявки на участие в аукционе в
электронной форме, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в
электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на
исполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом
аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие
требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме,
товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при
отсутствии в документации об открытом аукционе в электронной форме
указания на товарный знак используемого товара.

Комиссия Калужского УФАС России установила, что первая часть заявки под
номером 1, была направлена ООО «Ремстроймонтаж» в виде прикрепленного
электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью.

В этом, согласно части 9 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ
заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником
размещения заказа в форме двух электронных документов, содержащих сведения,
предусмотренные частями 4 и 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ.

Таким образом, согласие участника размещения заказа на выполнение работ должно
быть отражено в прикрепленном электронном документе, удостоверенным электронной
цифровой подписью и имеющим юридическую силу. Согласие, выраженное
участником размещения заказа на WEB – странице оператора электронной торговой
площадки, не является электронным документом, а представляет собой разрешение
на ввод информации в программную систему оператора электронной торговой
площадки и отправку электронных документов.

Представитель Ответчика при рассмотрении жалобы по существу пояснил, что Единая
комиссия рассматривала страницу ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» как журнал регистрации
заявок, а вложенные документы – в качестве заявок на участие в аукционе, так как
указанными нормативно-правовыми актами не предусмотрено, что первая часть
заявки может частично формироваться при помощи штатного интерфейса, а частично –
счет вложенного электронного документа, подписанного ЭЦП.

Согласно части 3 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ на основании
результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по условиям, которые предусмотрены настоящей статьей.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО «Ремстроймонтаж», зарегистрированного на ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» под №1, Комиссией Калужского УФАС России было выявлено, что участником размещения заказа не предоставлены данные, предусмотренные пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, а также конкретные показатели предлагаемого для использования и выполнения работ товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (сведения о конкретных торговых знаках или параметрах конкретных моделей), что в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 того же Федерального закона, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что отказ в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Ремстроймонтаж» осуществлен аукционной комиссией правомерно.

Руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

Признать жалобу ООО «Ремстроймонтаж» **необоснованной**.

Согласно ч.9 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Председатель комиссии _____

Члены комиссии: _____