

## РЕШЕНИЕ

31.08.2018  
2018

Дело № 15 106/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

- председателя - заместителя руководителя управления Попова К.Ю.;
- начальника отдела Бокач Е.Б.;
  - ведущего специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;
- членов
- от ОГКУ «Аналитика»:
- в присутствии - К<...> (Доверенность б/н от 30.08.2018 г.);
- К<...> (распоряжение № 166-рк от 03.03.2017 г.),
  - от ООО «Телекомпания СТВ»;
  - С<...> (решение № 20 от 27.12.2016 г.),

рассмотрев дело № 15 106/03-2018 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Репортер 73» (далее – ООО «Репортер 73», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002418003356 (наименование объекта закупки – «Информационное сопровождение важнейших общественно-политических событий, происходящих на территории Ульяновской области, юридическими лицами, осуществляющими производство и выпуск теле-, радиопрограмм и сетевых изданий»; заказчик – Областное государственное казённое учреждение «Аналитика», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области; начальная (максимальная) цена контракта – 4 000 000, 00 руб.; дата подведения итогов электронного аукциона – 14.08.2018 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4420 от 24.08.2018 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Репортер 73» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002418003356.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, заявка ООО «Телекомпания СТВ» неправомерно была

признана победителем аукциона, поскольку данное общество не имеет возможность исполнить контракт на установленных в аукционной документации условиях, а именно, ООО «Телекомпания СТВ» не имеет технической возможности вещания в 24 муниципальных образованиях Ульяновской области. При этом в первой части заявки общество выразило согласие исполнить условия контракта.

Также заявитель жалобы указал, что в описании объекта закупки установлено, что средство массовой информации – канал, зона вещания (не менее): Ульяновская область (не менее 24 муниципальных образований Ульяновской области), среда вещания телеканала – кабельное вещание и размещение в сети Интернет. Однако данные условия не соответствует положениям законодательства о лицензировании, поскольку в лицензии указывается только территория вещания телеканала и численность населения.

Представитель ООО «Репортер 73» на заседании Комиссии 30.08.2018 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте – 24.08.2018 г. в 15:04).

На заседании Комиссии 30.08.2018 г. представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения (исх. № 300 от 29.08.2018 г.), содержащие, в том числе, указание на следующее.

По итогам проведения электронного аукциона победителем закупки было признано ООО «Телекомпания СТВ».

При рассмотрении заявок закупочная комиссия действовала в соответствии с требованиями, установленными в аукционной документации, учитывая, что заявка ООО «Телекомпания СТВ» полностью соответствовала требованиям аукционной документации, указанное общество правомерно было признано победителем закупки.

Также представители заказчика указали, что Закон о контрактной системе не предусматривает право участника закупки обжалования положений аукционной документации после окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Представитель уполномоченного органа на заседание Комиссии 30.08.2018 г. также не согласилась с доводами жалобы и указала, что согласно положениям аукционной документации участники закупки не должны были представлять в составе заявок лицензии на осуществление телевизионного вещания.

Вместе с тем, в составе всех заявок участников закупки были представлены указанные лицензии с содержанием среды вещания телеканала: кабельное вещание, территория вещания – Ульяновская область, объем вещания (час/нед), время – 168, ежедневно, круглосуточно.

Таким образом, доводы жалобы о том, что аукционная комиссия необоснованно признала ООО «Телекомпания СТВ» победителем закупки, не соответствует действительности и не подтверждается материалами закупки.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:30 31.08.2018 г. для анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 24.07.2018 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002418003356 (начальная (максимальная) цена контракта – 4 000 000,00 руб.; дата подведения итогов электронного аукциона – 14.08.2018 г.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.08.2018 г. на участие в указанном аукционе было подано 3 заявки, которые были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0168200002418003356 от 13.08.2018 г. в ходе проведения аукциона ценовые предложения поступили от 2 участников закупки, наименьшее предложение о цене составило 2 780 000,00 руб. (процент снижения 30,50 % (заявка № 239)).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 14.08.2018 г. заявки всех участников закупки были признаны соответствующими требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе.

Победителем аукциона было признано ООО «Телекомпания СТВ» с предложением о цене контракта 2 780 000,00 руб.

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Репортер 73» необоснованной и не подлежащей рассмотрению в части обжалования положений документации. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является «Информационное сопровождение важнейших общественно-политических событий, происходящих на территории Ульяновской области, юридическими лицами, осуществляющими производство и выпуск теле-, радиопрограмм и сетевых изданий».

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации № 0168200002418003356 содержит указание на то, что описание объекта закупки

содержится в приложении № 1 документации.

Приложение № 1 «Описание объекта закупки и количество» к аукционной документации № 0168200002418003356 содержит таблицу с указанием на наименование услуги, код по ОКПД 2, единицу измерения, количество.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе *первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона.*

Аналогичное требование содержится в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по её заполнению» документации об электронном аукционе № 0168200002418003356.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.08.2018 г. было подано три заявки.

Решением аукционной комиссии заявки всех участников закупки были допущены к дальнейшему участию в аукционе.

В ходе документального анализа первых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что учитывая, что первая часть заявки содержала только согласие участника закупки на оказание требуемых заказчику услуг на условиях, предусмотренных в аукционной документации, все участники закупки были правомерно допущены к участию в аукционе.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать *требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона и инструкция по ее заполнению.*

Согласно пункту 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе, в том числе, должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Требование о предоставлении в составе второй части заявки копий документов, определенных пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3.6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе № 0168200002418003356.

При этом требование о предоставлении участниками закупки лицензии на осуществление телевизионного вещания телеканала в указанном разделе отсутствует.

Таким образом, учитывая, что аукционная комиссия проверяет заявки участников закупки на соответствие требованиям, установленным в аукционной документации, у аукционной комиссии отсутствовали основания для признания первой и второй части заявки победителя аукциона несоответствующей требованиям аукционной документации, поскольку первая часть заявки содержала только согласие исполнить условия контракта, а вторая часть заявки не должна была содержать копию лицензии в связи с отсутствием такого требования в документации.

Соответственно, жалоба ООО «Репортер 73» на действия аукционной комиссии является необоснованной.

В отношении довода заявителя жалобы о не соответствии описания объекта закупки требованиям законодательства о лицензировании, Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе **жалоба на положения документации** о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц **до окончания установленного срока подачи заявок**.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона № 0168200002418003356 срок окончания подачи заявок был установлен **09.08.2018 г. в 09:00**.

Следовательно, ООО «Репортер 73» вправе было обжаловать положения документации до **09.08.2018 г. в 09:00**.

Вместе с тем, жалоба ООО «Репортер 73» на положения документации поступила в Ульяновское УФАС России по истечении установленного в извещении о проведении электронного аукциона срока, **24.08.2018 г.** (вх. № 4420 от 24.08.2018 г.).

Таким образом, учитывая положения частей 1 и 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба ООО «Репортер 73» на положения аукционной документации не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России.

Вместе с тем, в ходе осуществления внеплановой проверки закупки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе закреплено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» оказание услуг связи, телевизионное вещание и (или) радиовещание подлежат обязательному лицензированию. В лицензии на телевизионное вещание, радиовещание указываются:

Согласно статье 31 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» в лицензии на телевизионное вещание, радиовещание указываются, в том числе наименование (название) распространяемого телеканала или

радиоканала; программная направленность телеканала, радиоканала (основные тематические направления вещания - информационный, музыкальный, спортивный и подобные); территория распространения телеканала или радиоканала; объем вещания (в часах); дата начала вещания; сведения о среде вещания телеканала или радиоканала (наземное эфирное вещание, спутниковое вещание, кабельное вещание, иные среды вещания).

Приложение № 1 «Описание объекта закупки и количество» к аукционной документации № 0168200002418003356 содержит таблицу с указанием на наименование услуги, код по ОКПД 2, единицу измерения, количество.

Также указанное приложение содержит указание на следующее:

- средство массовой информации – телевизионный канал;
- зона вещания (не менее): Ульяновская область (не менее 24 муниципальных образований Ульяновской области);
- среда вещания телеканала: кабельное вещание и размещение в сети Интернет.

Таким образом, понятия указанные в статье 31 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» и в описании объекта закупки являются идентичными.

Таким образом, в описании объекта закупки включены косвенно требования к участникам, указанные в положениях о лицензировании данной сферы услуг при одновременном отсутствии указания требования о предоставлении участниками закупки в составе вторых частей заявок лицензии на осуществление телевизионного вещания.

Согласно пункту 3.3 Порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом, утвержденным постановлением Правительства Ульяновской области № 8/125-П от 14.04.2014 г., заказчик формирует технико-экономическое задание, которое должно содержать, в том числе, требования к участникам закупки и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям к участникам закупки, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, и дополнительным требованиям.

Учитывая изложенное, нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе допущено заказчиком - Областным государственным казённым учреждением «Аналитика», что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Репортер 73» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Репортер 73» не подлежащей рассмотрению в части обжалования положений документации № 0168200002418003356.

3. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

4. Обязать:

- аукционную комиссию устранить допущенное заказчиком нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе путем отмены протоколов, составленных в ходе осуществления закупки № 0168200002418003356;

- заказчика устранить допущенное нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе путем внесения изменений в аукционную документацию № 0168200002418003356, продления срока приема заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом принятого решения,

на что выдать предписание.

5. Передать материалы дела № 15 106/03-2018 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

К.Ю. Попов

Члены комиссии

Е.Б. Бокач

Д.А. Губайдулова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 38

31.08.2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя

- заместителя руководителя управления  
Попова К.Ю.;

- начальника отдела Бокач Е.Б.;

членов

- ведущего специалиста-эксперта  
Губайдуловой Д.А.,

руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и на основании своего решения от 31.08.2018 г. по делу № 15 106/03-2018 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Репортер 73» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002418003356 (наименование объекта закупки – «Информационное сопровождение важнейших общественно-политических событий, происходящих на территории Ульяновской области, юридическими лицами, осуществляющими производство и выпуск теле-,

радиопрограмм и сетевых изданий»; заказчик – Областное государственное казённое учреждение «Аналитика», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области; начальная (максимальная) цена контракта – 4 000 000, 00 руб.; дата подведения итогов электронного аукциона – 14.08.2018 г.),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Аукционной комиссии Областного государственного казённого учреждения «Аналитика»** в срок **до 19.09.2018 г.** устранить допущенное заказчиком нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 0168200002418003356.

2. **Областному государственному казённому учреждению «Аналитика»** в срок **до 19.09.2018 г.** устранить допущенное нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе путем внесения изменений в аукционную документацию № 0168200002418003356, продления срока приема заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом принятого решения по делу № 15 106/03-2018.

3. Оператору электронной площадки **ЗАО «Сбербанк-АСТ»** необходимо обеспечить возможность исполнения пунктов 1, 2 указанного предписания.

4. В срок **до 26.09.2018 г.** представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Председатель комиссии

К.Ю. Попов

Члены комиссии

Е.Б. Бокач

Д.А. Губайдулова

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.