

## РЕШЕНИЕ

по делу № 049/07/3.2-142/2020

08 мая 2020 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц при участии в дистанционном режиме представителей ПАО «Колымаэнерго» (далее – Заказчик): <...> (дов. № 12 от 06.05.2020), <...> (дов. № 10 от 29.04.2020), <...> (дов. № 09 от 29.04.2020), представителей ООО «Мосэлектрощит-Юг» (далее – Заявитель) <...> (дов. № 78 от 20.04.2020), <...> (дов. № 76 от 20.04.2020) рассмотрела жалобу (вх. № 02/1680 от 27.04.2020) на действия Организатора торгов - АО «РусГидро Снабжение», Заказчика при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на модернизацию выключателей ВВГ-20 (включая разъединители РВПЗ, РВРЗ) для нужд филиала «Колымская ГЭС имени Фриштера Ю.И.» ПАО «Колымаэнерго» (Лот № 0018-ТПИР ОБСЛ-2019-КЭ) (реестровый номер <...> ).

Информация о поступившей жалобе, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области: <http://magadan.fas.gov.ru>.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерное признание закупочной комиссией победителем закупки участника коллективного участника: ООО «Энергетический Альянс Сибири» и ООО «Энергострой».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Магаданского УФАС России,

### **УСТАНОВИЛА:**

1. 06.11.2019 акционерным обществом «РусГидро Снабжение» (далее – Организатор торгов) на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на модернизацию выключателей ВВГ-20 (включая разъединители РВПЗ, РВРЗ) для нужд филиала «Колымская ГЭС имени Фриштера Ю.И.» ПАО «Колымаэнерго» (Лот № 0018-ТПИР ОБСА-2019-КЭ) (реестровый номер <...> ).

Начальная (максимальная) цена договора – 113 098 760,00 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок – 11.02.2020 12:00.

Дата подведения итогов закупки – 13.04.2020.

22.11.2019, 29.11.2019, 06.12.2019, 20.12.2019, 20.12.2019, 10.01.2020, 21.01.2020, 30.01.2020, 03.02.2020, 18.03.2020 Заказчиком, Организатором торгов вносились изменения в извещение о проведении закупки.

В соответствии с протоколом заседания Закупочной комиссии

№ 4/ВП от 13.04.2020 на участие в закупке поступило пять заявок участников, победителем закупки признан участник, занявший первое место в ранжировке по степени предпочтительности для Заказчика - коллективный участник в составе: лидер коллективного участника - ООО «Энергетический Альянс Сибири», член коллективного участника - ООО «Энергострой», с ценой заявки не более 83 074 000,00 руб. без учета НДС.

**2** . Согласно доводу жалобы закупочной комиссией была неправомерно произведена оценка победителя закупки по критерию квалификации. По мнению Заявителя, лидер коллективного участника ООО «Энергетический Альянс Сибири» не имел оцениваемого согласно закупочной документации опыта выполнения электромонтажных работ. Заявитель полагает, что некорректное присуждение закупочной комиссией коллективному участнику с лидером ООО «Энергетический Альянс Сибири» баллов за квалификацию привело к неправомерному признанию данного коллективного участника победителем закупки.

В силу пункта 1 части 3.1 статьи 3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются, в частности, путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений).

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к

предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 3.2 «Коллективные участники» документации о закупке предусмотрены следующие положения:

3.2.1 В закупке могут участвовать юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, как самостоятельно (пункт 3.1.1), так и их объединения, способные на законных основаниях выполнить требуемую поставку продукции (далее – Коллективный участник).

3.2.2 Если заявка подается Коллективным участником, дополнительно должны быть выполнены нижеприведенные требования настоящего подраздела, а также требования к дополнительным документам, предоставляемым Коллективными участниками в составе заявки, установленные в подразделе 10.4.

**3.2.3 Члены Коллективного участника заключают между собой соглашение**, соответствующее нормам ГК РФ, и отвечающее следующим требованиям:

а) в соглашении должны быть четко определены права и обязанности сторон как в рамках участия в закупке, так и в рамках исполнения Договора;

**б ) в соглашении должно быть приведено четкое распределение номенклатуры, объемов и стоимости, а также сроков поставки продукции между членами Коллективного участника;**

в) в соглашении должен быть определен лидер, который в дальнейшем представляет интересы каждого члена Коллективного участника во взаимоотношениях с Организатором и Заказчиком;

г) в соглашении должна быть установлена солидарная ответственность каждого члена Коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, заключением и последующим исполнением Договора;

д) срок действия соглашения должен быть не менее срока исполнения обязательств Участника по Договору,

предлагаемого в составе заявки;

е) соглашением должно быть предусмотрено, что все операции по выполнению Договора в целом, включая платежи, совершаются исключительно с лидером, однако, по инициативе Заказчика и соглашению сторон, данная схема может быть изменена.

3.2.4 Заявка подготавливается и подается лидером от своего имени со ссылкой (как минимум, в Письме о подаче оферты) на то, что он представляет интересы Коллективного участника.

3.2.5 Каждый член Коллективного участника (включая лидера Коллективного участника) должен отвечать всем обязательным требованиям Документации о закупке, изложенным в Приложении № 3 к настоящей Документации о закупке (подраздел 10.1). При этом **проверка на соответствие обязательным требованиям, установленным в пункте 3 подраздела 10.1, производится в отношении члена Коллективного участника только в части объема поставки продукции, который ему предполагается поручить в соответствии с Планом распределения объемов поставки продукции внутри Коллективного участника.**

3.2.6 При рассмотрении и оценке Коллективного участника на соответствие специальным и квалификационным требованиям (подразделы 10.2 – 10.3) **количественные параметры деятельности членов Коллективного участника (в том числе опыт, обеспеченность материально-техническими ресурсами, кадровыми ресурсами) суммируются.**

3.2.7 Не подлежащие суммированию показатели, в том числе **показатели**, относящиеся к качественным характеристикам требуемого опыта работы, а также наличие специальных допусков, лицензий, **членства в саморегулируемых организациях**, других разрешительных документов (при установлении соответствующих требований в подразделах 10.2 – 10.3), **должны быть в наличии у членов Коллективного участника, которым в соответствии с Планом распределения объемов поставки продукции внутри Коллективного участника будет поручена непосредственная поставка продукции**, требующая наличия указанных опыта работы, а также специальных допусков, лицензий, разрешительных документов, членства в саморегулируемых организациях в соответствии с законодательством РФ (с уровнем ответственности

пропорционально порученному объему поставки продукции) и других показателей, не подлежащих суммированию.

3.2.8 В случае несоответствия какого-либо из заявленных членом Коллективного участника требованиям, установленным в Приложении №3 к настоящей Документации о закупке, заявка такого Коллективного участника отклоняется.

Пунктом 10.3 «Квалификационные требования» документации о закупке установлена возможность предъявления требования к наличию опыта, а также предоставления документов, подтверждающих соответствие участника установленным требованиям: справка о выполнении аналогичных по характеру и объему поставки продукции договоров, по установленной в Документации о закупке форме — Справка об опыте Участника (форма 9) (подраздел 7.9), включая обязательные приложения к ней, в случае установления таких требований в Технических требованиях Заказчика (Приложение №1 к документации о закупке).

Подпунктом 2 пункта 7 «Требования к Участнику» Технических требований Заказчика (приложение № 1 к документации о закупке) установлено требование к опыту участника, состоящее в наличии у Участника совокупного опыта выполнения электромонтажных работ, при этом Участником должны быть исполнены обязательства, в общем/совокупном объеме не менее 40% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в Извещении за последние 5 лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке. Соответствие установленному требованию подтверждается путем представления Участником закупки в составе заявки сведений о ранее выполненных договорах по форме «Справка об опыте Участника», приведенной в документации о закупке, а также копии договоров и/или актов выполненных услуг, подписанных с обеих сторон.

Пунктом 13 «Приложение № 6 - Порядок и критерии оценки и сопоставления заявок» документации о закупке установлены следующие положения об оценке предпочтительности заявок участников:

13.4 Заявки участников, из числа успешно прошедших отборочную стадию рассмотрения заявок, ранжируются по количеству

набранных баллов (от наибольшего к наименьшему), присвоенных заявкам по результатам их сопоставления.

13.2 Итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования (суммирования в баллах, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия), производимого в рамках критериев одного уровня. Общая значимость всех критериев одного уровня составляет 100%. Вычисление баллов по вышеуказанным критериям оценки производится с точностью до сотых балла.

При этом предусмотрены два критерия оценки: **критерий «Цена договора»**, рассчитываемый по формуле , где:

$B_1$  – рассчитанная оценка предпочтительности по частному критерию оценки в баллах;

$ЦЕНА_i$  – цена договора, указанная в заявке допущенного участника, руб. без НДС;

$ЦЕНА_{min}$  – минимальная цена договора среди всех допущенных заявок участников, руб. без НДС;

$Ш$  – максимально возможный балл (максимальная возможная оценка предпочтительности) по установленной в документации о закупке шкале оценок ( $Ш = 5$ ),

и имеющий значимость критерия оценки 95% ( $B_1 = 0,95$ ), а также **критерий «Квалификация (предпочтительность) участника»**, рассчитываемый в зависимости от представленного в «Справке об опыте участника» опыта выполнения электромонтажных работ за последние пять лет в процентах от начальной максимальной цены лота, и имеющий значимость критерия оценки 5% ( $B_2 = 0,05$ ).

Итоговая оценка предпочтительности заявки рассчитывается по формуле  **$Б_{итогj} = B_1 \times V_1 + B_2 \times V_2$** , где:

$Б_{итогj}$  – рассчитанная итоговая оценка предпочтительности  $i$ -ой заявки в баллах (шкала оценок от 0 до 5 баллов);

$B_1$  – рассчитанная оценка предпочтительности по первому критерию оценки первого уровня в баллах;

$V_1$  – значимость (вес) первого критерия оценки первого уровня, выраженная в диапазоне в долях от 0,01 до 1,00;

$B_2$  – рассчитанная оценка предпочтительности по второму критерию оценки первого уровня в баллах;

$B_2$  – значимость (вес) второго критерия оценки первого уровня, выраженная в диапазоне в долях от 0,01 до 1,00.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов и Заказчика, пояснениям представителей Заказчика на заседании Комиссии, представленным в материалы дела заявкам участников в составе заявки коллективного участника с лидером ООО «Энергетический Альянс Сибири» были представлены, в частности, следующие документы:

- Договор о совместной деятельности № 19/62 от 02.12.2019, заключенный между ООО «Энергетический Альянс Сибири» и ООО «Энергострой», согласно которому участники договора обязуются осуществлять совместную деятельность без образования юридического лица посредством объединения имеющихся у них денежных средств, имущества, предметов, средств труда и иных материальных ценностей, необходимых для выполнения договора с ПАО «Колымаэнерго» в случае победы в конкурсе в электронной форме: «Лот № 0018-ТПИР ОБСЛ-2019-КЭ: модернизация выключателей ВВГ-20 (включая разъединители РВПЗ, РВРЗ)»;
- План распределения объемов продукции внутри коллективного участника (приложение 1 к письму о подаче оферты № 19/1766 от 22.11.2019), согласно которому строительные, монтажные и пусконаладочные работы должны выполняться ООО «Энергострой», а оборудование, требуемое для проведения работ, поставляется ООО «Энергетический Альянс Сибири».

Таким образом, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что коллективным участником с лидером ООО «Энергетический Альянс Сибири» требования к коллективным участникам, предусмотренные документацией о закупке, исполнены.

Кроме того, в составе заявки данного коллективного участника представлена «Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров» (приложение 1 к письму о подаче оферты № 19/1766 от 22.11.2019), согласно которой коллективный участник подтверждает наличие совокупного опыта выполнения электромонтажных работ на общую сумму 55 053 881,00 рубль (без учета НДС). В качестве подтверждающих наличие данного опыта выполнения электромонтажных работ в составе заявки

представлены акты о приемке выполненных работ (форма КС-2) на вышеуказанную сумму, подрядчиком в которых выступало ООО «Энергострой».

В соответствии с пунктом 3.2.6 документации о закупке количественные параметры деятельности членов Коллективного участника (в том числе опыт) суммируются, следовательно, закупочная комиссия в качестве подтверждения квалификационного требования к опыту выполнения работ коллективным участником правомерно приняла подтверждающие документы о выполнении работ членом коллективного участника ООО «Энергострой».

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии № 4/ВП от 13.04.2020 в результате процедуры переторжки коллективным участником с лидером ООО «Энергетический Альянс Сибири» была заявлена цена договора 83 074 000,00 рублей, которая была оценена в качестве критерия (без учета весового коэффициента значимости) в 4,91 балла. По критерию «Квалификация (предпочтительность) участника» заявке данного коллективного участника было присвоено 3 балла (без учета весового коэффициента значимости). Итоговый балл заявки (с учетом весовых коэффициентов значимости) составил 4,81 балла, что превысило итоговые баллы иных участников закупки.

Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу о правомерности оценки закупочной комиссией квалификационного критерия «Квалификация (предпочтительность) участника», определении итогового балла заявки и признании победителем закупки коллективного участника с лидером ООО «Энергетический Альянс Сибири». Довод жалобы не нашел подтверждения.

**3.** Согласно доводу жалобы лидер коллективного участника ООО «Энергетический Альянс Сибири» не является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства (далее – СРО). По мнению Заявителя, данное общество не могло представить требуемую документацией о закупке

копию выписки из реестра членов СРО, по причине чего заявка указанного коллективного участника должна была быть признана несоответствующей требованиям документации о закупке.

Пунктом 10.2 «Специальные требования» документации о закупке установлена возможность предъявления специальных требований к участникам, в том числе, членства в СРО, а также предоставления подтверждающих соответствие требованиям документов в случае установлении таких требований в Технических требованиях Заказчика (приложение № 1 к документации о закупке).

Подпунктом 1 пункта 7 «Требования к Участнику» Технических требований Заказчика (приложение № 1 к документации о закупке) установлено требование к наличию членства в СРО, а также требование предоставления в составе заявки выписки из реестра членов СРО, основанной на членстве лиц, выполняющих работы на объектах особо-опасных и технически сложных. Данная выписка должна содержать сведения об уровне ответственности участника по компенсационному фонду возмещения вреда и компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств, соответствующем предложенной стоимости выполнения работ по договору.

Вместе с тем, согласно пункту 3.2.7 документации о закупке показатель членства в СРО должен быть в наличии у тех членов коллективного участника, которым в соответствии с Планом распределения объемов поставки продукции внутри коллективного участника будет поручена непосредственная поставка продукции, требующая наличия членства в СРО.

В соответствии с «Планом распределения объемов продукции внутри коллективного участника» (приложение 1 к письму о подаче оферты № 19/1766 от 22.11.2019) строительные, монтажные и пусконаладочные работы на общую сумму 10 976 952 рубля должны выполняться членом коллективного участника ООО «Энергострой», а лидер коллективного участника ООО «Энергетический Альянс Сибири» осуществляет только поставку оборудования.

Таким образом, требование документации о закупке о членстве в

СРО и предоставлении копии выписки из реестра членов СРО в составе заявки относится только к члену коллективного участника ООО «Энергострой».

В составе заявки указанного коллективного участника представлена копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации «Ассоциация Саморегулируемая организация «Содействие развитию строительного комплекса Дальнего Востока» № 1916 от 10.02.2020, свидетельствующая о членстве ООО «Энергострой» в данной саморегулируемой организации, праве общества на выполнение строительных работ в отношении объектов капитального строительства, включая особо опасные, технически сложные и уникальные, и об уровне ответственности члена СРО в размере до 60 млн рублей.

Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу о том, что закупочная комиссия правомерно признала коллективного участника с лидером ООО «Энергетический Альянс Сибири» соответствующим специальным требованиям к участнику документации о закупке, относительно наличия членства участника в СРО. Довод жалобы не нашел подтверждения.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Магаданского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Мосэлектроцит-Юг» на действия организатора торгов - АО «РусГидро Снабжение», заказчика – ПАО «Колымаэнерго», при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на модернизацию выключателей ВВГ-20 (включая разъединители РВПЗ, РВРЗ) для нужд филиала «Колымская ГЭС имени Фриштера Ю.И.» ПАО «Колымаэнерго» (Лот № 0018-ТПИР ОБСЛ-2019-КЭ) (реестровый номер <...> ) необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.