

## РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 2010/04

12.10.2017г. г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу <...> на неправомерные действия организатора торгов – Администрации Егорлыкского района Ростовской области, допущенные при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка,

в присутствии представителя организатора торгов – <...>;

в присутствии подателя жалобы;

в присутствии участника торгов – <...>,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 06.10.2017г. (вх. № 15100) поступила жалоба <...> на неправомерные действия организатора торгов – Администрации Егорлыкского района (далее – Администрация), допущенные при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, находящегося в границах Войновского сельского поселения, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для сельскохозяйственного использования, площадью 3000000 кв.м., кадастровый №61:10:0600009:1654, местоположение: Ростовская обл, р-н Егорлыкский, в 3,925 км на северо-запад от х. Украинский, срок аренды 5 лет, на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) извещение № 240817/0918307/01 (далее – Торги).

Заявитель указывает на необоснованное признание ООО «Виктория-Агро» и ООО «Урожай» участниками аукциона.

В этой связи, 06.10.2017г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 2010/04 о поступлении жалобы <...>. Рассмотрение жалобы назначено на 12.10.2017г.

Администрация представила истребуемые документы и письменные пояснения, согласно которым Организатор торгов полагает, что порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

25.08.2017г. Организатором на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение о проведении Торгов, согласно которому: начальная цена: 305 614 руб.; Дата и время начала приема заявок – 28.08.2017 09:00; дата и время окончания приема заявок – 27.09.2017 10:00; дата и время начала

рассмотрения заявок на участие в аукционе – 29.09.2017 12:00; дата и время проведения аукциона – 03.10.2017 15:00; размер задатка – 61122,8 руб.; шаг аукциона – 9168,42 руб.

Согласно Протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 29.09.2017 Администрации поступили заявки от следующих претендентов:

1. ООО «Виктория-Агро»: время предоставления заявки на участие в аукционе – 30.08.2017 в 10:30; дата поступления задатка – 29.08.2017 в сумме 21744,00 и 30.08.2017 в сумме 39378,80 рублей (общая сумма задатка - 61122,80 руб.).

2. ООО «Урожай»: время предоставления заявки на участие в аукционе – 30.08.2017 в 15:00; дата поступления задатка – 30.08.2017 в сумме 61122,00 и 07.09.2017 в сумме 0,80 (общая сумма задатка - 61122,80 руб.).

3. ИП глава КФХ <...>: время предоставления заявки на участие в аукционе – 20.09.2017 в 09:20; дата поступления задатка – 21.09.2017 в сумме 61122,80 руб.

4. ИП глава КФХ <...>: время предоставления заявки на участие в аукционе – 26.09.2017 в 15:35; дата поступления задатка – 26.09.2017 в сумме 61122,80 руб.

5. <...>: время предоставления заявки на участие в аукционе – 27.09.2017 в 09:03; дата поступления задатка – 27.09.2017 в сумме 61122,80 руб.

претенденты признаны участниками аукциона.

Согласно Протоколу № 2 о результатах проведения торгов от 03.10.2017 побудителем аукциона признано ООО «Виктория-Агро» с ценовым предложением в размере 11005160,14 руб. Договор с победителем торгов не заключен.

1. Согласно п. 8 ч. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ) извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о размере задатка, порядке его внесения участниками аукциона и возврата им задатка, банковских реквизитах счета для перечисления задатка.

Извещение о проведении Торгов содержало все сведения, установленные ч. 21 ст. 39.11 ЗК РФ.

Организатор торгов в извещении указал, что задаток должен поступить на счет Администрации не позднее даты и времени рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Согласно ст. 39.12 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок документы, подтверждающие внесение задатка. Представление документов, подтверждающих внесение задатка, признается заключением соглашения о задатке.

Задаток для участия в аукционе от ООО «Виктория-Агро» поступил двумя платежами 29.08.2017 и 30.08.2017, от ООО «Урожай» - 30.08.2017 и 07.09.2017.

ООО «Виктория-Агро» к заявке приложило соглашение о внесении задатка от 30.08.2017, а также 2 платежных поручения о перечислении задатка.

ООО «Урожай» к заявке приложило соглашение о внесении задатка от 30.08.2017.

Согласно представленной организатором Торгов выписке с лицевого счета, задатки для участия в Торгах от всех претендентов поступили на расчетный счет Администрации до даты рассмотрения заявок.

ООО «Урожай» в платежных поручениях по перечислению задатков № 1065 от 30.08.2017 и № 1134 от 07.09.2017 в назначении платежа указало «задаток за участие в аукционе земельного участка кад. номер <...> :10:0600009:1654 без налогов НДС».

образом, организатор торгов мог идентифицировать оплату задатка от данного претендента.

В соответствии с ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;
- 4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

Таким образом, у Администрации основания для принятия решения о недопущении ООО «Виктория-Агро» и ООО «Урожай» к участию в аукционе отсутствовали.

Заявителем не доказано наличие заявляемого нарушения, не приведены сведения о том, какие нормы права запрещают внесение задатка претендентом несколькими платежами.

В этой связи довод Заявителя является необоснованным.

2. При рассмотрении жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 39.12 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан).

Материалами дела подтверждено, что ИП <...> в составе заявки на участие в Торгах не представил копии документов, удостоверяющих личность заявителя; <...> представил не все страницы паспорта.

В соответствии с п. 1 «Положения о паспорте гражданина Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 г. № 828, паспорт

гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации.

Из п. 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 г. № 828 следует, что бланк паспорта состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц.

Копией документа признается документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы (подп. 8 п. 4 «Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 г. № 477).

Сходное определение содержится также в п. 23 раздела 3 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», согласно которому копия документа - экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Из вышеизложенного следует, что представленные копии нескольких страниц паспорта не являются надлежащей копией документа, удостоверяющего личность.

Данная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.08.2017 по делу № А82-11816/2016.

В этой связи, поскольку ИП <...> в составе заявки не представил копии документов, удостоверяющих личность, а <...> не представил копии всех страниц паспорта, Организатор торгов неправоммерно допустил данных претендентов к участию в Торгах, чем нарушил ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

Выявленные нарушения не повлияли на результат определения победителя Торгов, поскольку заявка ООО «Виктория-Агро» соответствовала требованиям ЗК РФ. В этой связи, Комиссия Ростовского УФАС России не выдает предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> от 06.10.2017г. (вх. № 15100) необоснованной.
2. Признать организатор торгов нарушившим ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ.
3. Предписание организатору торгов не отдавать.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении организатора Торгов к административной ответственности, предусмотренной ч. 6 ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.