

Резолютивная часть решения оглашена

18.12.2013

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» на положения аукционной документации при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по государственной физической охране объектов Управления Роскомнадзора по Самарской области (извещение № 0142100003013000013), начальная (максимальная) цена контракта – 1 065 163, 20 рубля,

в присутствии представителей:.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» на положения аукционной документации при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по государственной физической охране объектов Управления Роскомнадзора по Самарской области (извещение № 0142100003013000013).

Согласно доводам жалобы заказчику неправомерно установил требование о предоставлении лицензии на право осуществления охранной деятельности. Поскольку ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» является государственной ведомственной охраной министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, ФГУП лицензии на право осуществления охранной деятельности не имеет. Следовательно, по мнению заявителя, ФГУП не может принять участие в аукционе.

Заявитель просит выдать заказчику предписание об устранении допущенных при размещении заказа нарушений.

Представители заказчика с доводами заявителя не согласились, указав, что необходимость предоставления вышеуказанной лицензии не распространяется на организации, имеющие право на осуществление государственной охраны.

Просили отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно подпункту 5 пункта 3.2.2.3 Раздела «Подготовка заявки на участие в аукционе» аукционной документации вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об аукционе:

-копия лицензии на право осуществления охранной деятельности.

В пункте 19 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлены требования о соответствии участника размещения заказа следующим нормативно-правовым актам:

-Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»;

-Федеральному закону от 14.04.1999 № 77-ФЗ «О ведомственной охране»;

-иным действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, регулирующим оказание услуг государственной физической охраны.

Требование о соответствии участников размещения заказа Федеральному закону от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране» аукционной документацией не установлено, поскольку в рамках исполнения государственного контракта оказание услуг по государственной охране не предусмотрено.

Таким образом, требование о предоставлении копии лицензии на право осуществления охранной деятельности отнесено к организациям, которые в соответствии с действующим законодательством обязаны иметь вышеуказанную лицензию.

Запретов на участие в аукционе участников размещения заказа, оказывающих услуги по государственной охране, аукционной документацией не установлено.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.