

02 сентября 2020 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского У ФАС России) в составе:

...

в результате осуществления внеплановой проверки электронного аукциона № 0351300043520000029 на поставку средств индивидуальной защиты: респираторов, проведенной согласно п. 2 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ), в связи с поступлением обращения ГБУЗ НСО «ГКП № 16» об аннулировании процедуры заключения контракта,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское У ФАС России от заказчика - ГБУЗ НСО «ГКП № 16» поступило обращение о выдаче предписания об устранении нарушений путем аннулирования процедуры заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0351300043520000029.

Суть обращения заказчика сводится к следующему.

При размещении проекта контракта победителю данной электронной процедуры на подписание после внесения в него изменений по протоколу разногласий заказчиком была допущена техническая ошибка, а именно, был прикреплен неверный документ.

Изучив информацию, представленную заказчиком, информацию, размещенную в Единой информационной системе, Комиссией Новосибирского У ФАС России установлено следующее.

В соответствии с ч. 4 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе в сфере закупок) в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в Единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с ч. 2 данной статьи, размещает на электронной площадке

№ 217429 v>

протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз.

Согласно ч. 5 ст. 83.2 ФЗ № 44-ФЗ в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с ч. 4 данной статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в Единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом, размещение в Единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с ч. 4 данной статьи.

При размещении заказчиком во исполнение требований ч. 5 ст. 83.2 ФЗ № 44-ФЗ проекта контракта на подписание ИП Дюкиной О.В. была допущена техническая ошибка, а именно, был размещен документ, где поставщиком по данному контракту являлось иное лицо.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик нарушил ч. 5 ст. 83.2 ФЗ № 44-ФЗ, направив ненадлежащий проект контракта на подписание участнику.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать заказчика - ГБУЗ НСО «ГКП № 16» нарушившим ч. 5 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
2. Выдать заказчику - ГБУЗ НСО «ГКП № 16» предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.