

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-23-10-14

г. Новосибирск

Резолютивная часть решения объявлена 19.08.2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 29.08.2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Макарцова А.Н. –специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии, в присутствии «...»,

рассмотрев дело 02-01-23-10-14 от 16.05.2014 г. по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ЖЭУ-4» (ИНН 5407006238, почтовый адрес: 630004, г. Новосибирск, ул. Челюскинцев, 4) (далее ООО УК «ЖЭУ-4»), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление ОАО «МобильныеТелеСистемы» (далее – ОАО «МТС») на действия ООО УК «ЖЭУ-4» (далее - УК), в котором сообщается следующее.

ОАО «МобильныеТелеСистемы» (универсальный правопреемник ЗАО «Комстар - Регионы» свидетельства о внесении сведений в ЕГРЮЛ прилагаются) предоставляет населению города Новосибирска услуги связи (кабельное телевидение, телефония, передача данных) на основании лицензий на право оказания соответствующих услуг.

Оказание услуг осуществляется на основании заключенных с абонентами договоров в соответствии с действующим законодательством РФ.

В рамках договоров об оказании услуг связи, заключенных с абонентами, а также на основании ст. 13, 44, 45, 46 Федерального закона от 07.07.2003г. «О связи», ОАО «МТС» как оператор связи, обязан осуществлять техническое обслуживание сетей связи, производить профилактические работы на сетях связи и устранять возникающие аварии. Для выполнения указанных работ ОАО «МТС» необходим доступ к средствам связи, являющимися собственностью компании и расположенных в местах общего пользования в многоквартирных домах.

01.01.2008г. года между ООО УК «ЖЭУ-4» (далее УК «ЖЭУ-4») и ОАО «МТС» (правопреемник ЗАО «Комстар-Регионы, являющегося с 05.09.2012 г. правопреемником ООО «Мультимедия Клуб-Сибирь») был заключен договор № «...» (далее - договор) на право использования конструктивных элементов здания и помещений зданий в целях размещения телекоммуникационного оборудования, элементов кабельной сети для оказания услуг кабельного телевидения и широкополосного выхода в интернет жильцам данного дома. В соответствии с дополнительным соглашением № 11 от 01.11.2012 г. стоимость платы за размещение оборудования оператора связи составила 379,5 рублей за один дом, 953,06 рублей сумма оплаты за потребленную электроэнергию во всех домах, находящихся в управлении ООО «ЖЭУ-4», а всего с учетом общего количества домов, обслуживаемых данной организацией 14 615,06 рублей в месяц.

08.05.2013г. в адрес ОАО МТС от УК «ЖЭУ-4» поступило письмо № 282, в котором сообщалось об изменении в одностороннем порядке с 01.01.2013 г. стоимости услуг по использованию конструктивных элементов зданий в домах, управление которыми осуществляется ООО «ЖЭУ-4». К письму были приложены дополнительные соглашения к вышеназванному договору, в которых стоимость оказываемых услуг была предусмотрена в размере 1000 рублей за один дом. Кроме этого, в вышеназванном письме указывалось, что изменение стоимости договора осуществляется на основании утвержденного реестра размера оплаты за использование конструктивных элементов зданий по домам УК «ЖЭУ-4». При этом, кем и каким образом был утвержден этот реестр, в письме не указывалось. Кроме этого, к письму были приложены протоколы от различных дат об избрании совета домов, которые никакого отношения к вопросу повышения стоимости оказываемых услуг не имеют.

В вышеназванном письме также сообщалось, что в случае отказа оператора от подписания приложенного дополнительного соглашения будет инициировано расторжение договора.

В ответном письме от 24.06.2013 г. ОАО «МТС» сообщило УК о том, что одностороннее изменение стоимости договора его условиями предусмотрено не было. Кроме этого у УК были запрошены экономическое обоснование повышения стоимости оказываемых услуг и протоколы общих собраний собственников жилых помещений, на которых обсуждались вопросы повышения оплаты.

Запрошенные документы ОАО «МТС» предоставлены так и не были.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации принятие решений об определении лиц, которые от имени собственников помещений в многоквартирном доме уполномочены на заключение договоров об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, относится к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

В силу статьи пункта 2.3 статьи 161 ЖК РФ «при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством

Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно пункту 2.8 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006г. № 491, в состав общего имущества входят помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи и технические подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения в многоквартирном доме оборудование (включая котельные, бойлерные, элеваторные узлы и другое инженерное оборудование, сети проводного радиовещания, кабельного телевидения, линий телефонной связи и других подобных сетей, в границах внешних стен многоквартирного дома).

В силу ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Следовательно, управляющая организация не вправе вмешиваться в отношения собственников по поводу распределения общедомовых расходов и влиять на процесс ценообразования при оказании услуг по размещению телекоммуникационного оборудования. Все расходы управляющей компании должны охватываться получаемой от собственников платой за содержание и ремонт жилого помещения, которая установлена в порядке, предусмотренном ч.4 ст. 158 ЖК РФ. В состав этих расходов должны включаться все услуги по управлению, включая расходы по осуществлению взаимодействия с поставщиками коммунальных и иных услуг, а также телекоммуникационные услуги связи. (Постановление 17 ААС от 07.06.2012 г. дело № А60-53674/2011).

Согласно ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации): доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства

или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим; доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Таким образом, ООО УК «ЖЭУ-4», являясь единственным хозяйствующим субъектом, предоставляющим доступ в технические помещения и места общего пользования, занимает доминирующее положение на рынке предоставления доступа к помещениям и инфраструктуре многоквартирных жилых домов, являющихся её объектами.

Ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемления интересов других лиц.

Принимая во внимание изложенные доводы, Управляющая компания «ЖЭУ-4» нарушает требования антимонопольного законодательства, выраженные в навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него (п. 1 ч. 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»);

координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов (операторов связи) (ч. 5 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»).

Данная позиция подтверждена Решением УФАС Свердловской области по делу № 34 от 31.10.2011 г., оставленного в силе Решением АС Свердловской области № А60-53674/2011 от 12.03.2012 г. и Постановлением 17 ААС от 07.06.2012 г., Решением УФАС Свердловской области по делу № 31 от 05.12.2012 г., Решением УФАС по Свердловской области № 33 от 04.12.2012 г., Решением УФАС по Республике Хакасия № 36-А-Т-12, Решением УФАС по Свердловской области № 44 от 07.02.2013 г., Решением УФАС по г. Москве № 7-29/2009 от 19.08.2009 г., оставленному в силе Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.02.2010 г. дело № А40-154099/09-149-1057 и Постановлением девятого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2010 г. № 09АП-7518/2010-АК.

Заявитель просит провести проверку фактов и обстоятельств, указанных в заявлении, вынести предписание в адрес УК «ЖЭУ-4» об устранении нарушений антимонопольного законодательства, а также привлечь данное лицо к административной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

В результате предварительного рассмотрения обращения ОАО «МТС», Новосибирским УФАС России установлено следующее.

УК «ЖЭУ-4» письмом от 15.11.2013 г. исх. № 699 на запрос антимонопольного органа (исх. № 02-8887 от 06.11.2013г.) сообщило следующее.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 44 ЖК РФ органом управления многоквартирным домом является общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме. К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится, в том числе, принятие решений о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами.

Собственниками многоквартирных домов по адресам: ул. Челюскинцев, 4, 6, 14/1, 30, 36, ул. Сибирская, 41, ул. Ленина, 29, 32, принято решение об установлении с 01.01.2013 г. стоимости аренды за использование общедомового имущества, в том числе, для ЗАО «КОМСТАР-Регионы» в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Таким образом, в качестве правового обоснования установления стоимости услуги в сумме 1 000 рублей в месяц являются решения общего собрания собственников помещений МКД от 30.11.2012г., 10.12.2012г., 16.12.2012г., 17.12.2012г., 27.12.2012г., 028.12.2012г.

Новосибирское УФАС России направило ОАО «МТС» запрос о предоставлении следующей информации (исх. № 02-8481 от 24.10.2013 г.):

1. Направлялось ли в Ваш адрес соглашение о расторжении договора № «...» от 01.01.2008г. между ОАО «МТС» и ООО УК «ЖЭУ-4» (с приложением подтверждающих документов).

2. Действует ли в настоящее время договор № «...» от 01.01.2008г. между ОАО «МТС» и ООО УК «ЖЭУ-4» (с приложением подтверждающих документов, в том числе, документов, подтверждающих расчеты по указанному договору в 2013 году).

3. Копию договора № «...» от 01.10.2009г. между ОАО «МТС» и ООО УК «ЖЭУ-4».

4. Действует ли в настоящее время договор № «...» от 01.10.2009г. между ОАО «МТС» и ООО УК «ЖЭУ-4» (с приложением подтверждающих документов, в том числе, документов, подтверждающих расчеты по указанному договору в 2013 году).

ОАО «МТС» письмом от 01.11.2013 г. исх. № С01-6/0009 сообщило следующее.

Соглашения о расторжении договоров № «...» от 01.01.2008 г. и № «...» от 01.10.2009 г. со стороны ООО УК «ЖЭУ-4» в адрес ОАО «МобильныеТелеСистемы» не поступали.

Договор № «...» от 01.01.2008 г., заключенный между ООО УК «ЖЭУ-4» (далее УК) и ООО «Мультимедия Клуб-Сибирь», реорганизованного 05.09.2012 г. в ЗАО «Комстар-Регионы», которое 01.04.2013 г. было преобразовано в ОАО «МТС» является действующим. Размер ежемесячной оплаты по договору составляет 14615-06 рублей. Оплата услуг, оказываемых Управляющей компанией в период январь-июль 2013 года была осуществлена ОАО «МТС» только в августе 2013 года, поскольку счета за оказанные услуги в январе-июле 2013 года в соответствии с условиями договора были предоставлены ОАО МТС только в августе 2013 года.

08.05.2013 г. в адрес ОАО МТС поступило письмо № 282 от 08.05.2013 г., в котором УК ставила оператора связи в известность относительно изменения с 01.01.2013г. стоимости оказываемых услуг. К письму были приложены счета за оказанные УК

услуги в период с января по апрель 2013 года на увеличенную УК в одностороннем порядке сумму (прилагаются). В ответном письме № С01-1-1/1518и ОАО «МТС» заявило о своем несогласии с односторонним изменением стоимости оказываемых УК услуг и требованием о выставлении счетов на сумму, соответствующую условиям действующего договора.

В августе 2013 года ООО УК «ЖЭУ-4» перевыставило ОАО «МТС» счета за оказанные услуги в период с января по август 2013 года, исходя из стоимости услуг, предусмотренных условием заключенного договора. По факту получения данных счетов по ним была осуществлена соответствующая оплата.

Договор № «...» от 01.10.2009 г., заключенный между ООО УК «ЖЭУ-4» и ООО «Новосибирская мультисервисная компания», реорганизованного 07.09.2012 г. в ЗАО «Комстар-Регионы», которое 01.04.2013 г. было преобразовано в ОАО «МТС», также является действующим. Размер ежемесячной оплаты по договору составляет 2 420 рублей (дополнительное соглашение № 1 от 01.01.2011г. к договору № «...» от 01.10.2009г.). Счета, платежные поручения и акты выполненных работ прилагаются.

Наличие двух договоров с УК обусловлено процессами реорганизации разных юридических лиц (ООО «Новосибирская мультисервисная компания» и ООО «Мультимедия Клуб-Сибирь»), результатом которых явилось их присоединение к ОАО «МТС». Соответственно у каждого из реорганизованных юридических лиц были построены и оформлены в установленном законом порядке свои сети связи, размещенные в одних и тех же домах, по которым в настоящее время ОАО «МТС» оказывает услуги связи собственникам данных многоквартирных домов.

В результате изучения всех представленных сторонами документов и нормативно-правовой базы установлено следующее.

ООО УК «ЖЭУ-4» представлена копия налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 4 квартал 2012 года, в соответствии с которой ООО УК «ЖЭУ-4» в указанном периоде получены доходы в сумме «...» руб. Из указанного следует, что в соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») ООО УК «ЖЭУ-4» является хозяйствующим субъектом.

ООО УК «ЖЭУ-4» направило в адрес ОАО «МТС» дополнительные соглашения к договорам № «...» от 01.01.2008г. и № «...» от 01.10.2009г., исходя из которых стоимость размещения оборудования увеличилась с 379,50 руб. за дом (дополнительное соглашение № 11 от 01.11.2012г. к договору № «...» от 01.01.2008г.) и 415, 05 руб. за дом (дополнительное соглашение № 1 от 01.11.2011г. к договору № «...» от 01.10.2009г.) до 1 000 руб. за дом.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно Протоколам внеочередного общего собрания собственников

помещений многоквартирных домов, расположенных по адресам: ул. Челюскинцев, 30, ул. Челюскинцев, 36, ул. Челюскинцев, 6, ул. Челюскинцев, 14/1, ул. Челюскинцев, 4, ул. Сибирская, 41, ул. Ленина, 29, ул. Ленина, 32, собственники действительно уполномочили УК на заключение дополнительного соглашения к вышеуказанным договорам, которым предусмотрена плата в размере 1 000 рублей за дом.

Следовательно, учитывая изложенное выше, в действиях ООО УК «ЖЭУ-4» содержатся признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, ООО УК «ЖЭУ-4» не представило никакого обоснования по увеличению (темпа роста) цены с 379,50 и 415,05 рублей до 1 000 рублей (за счет увеличения каких именно затрат произошел рост вышеприведенной цены), что также свидетельствует об экономической необоснованности платы, установленной в дополнительных соглашениях.

Согласно п. 1.16 Устава ООО УК «ЖЭУ-4», Общество несет ответственность за результаты своей деятельности, за выполнение взятые на себя обязательств перед партнерами по договорам.

ООО УК «ЖЭУ-4» осуществляет управление многоквартирными домами по адресам: ул. Вокзальная магистраль, 4/1, 4/2, 6/2, 8, 8/1, 8/2; ул. Дмитрия Шамшурина, 10, 12, 20; ул. Комсомольский проспект, 7; ул. Ленина, 25, 27, 29, 32, 59; ул. Нарымская, 7, 9, 11; ул. Салтыкова-Щедрина, 1; ул. Сибирская, 13, 17, 26, 28, 31а, 41, 49,51; ул. Урицкого, 4, 12; ул. Челюскинцев, 4, 6, 14/1, 18/1, 30/1, 36, 40, 44, несет ответственность за надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома и является единственным хозяйствующим субъектом, оказывающим услуги по предоставлению права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений здания (мест общего пользования), для проведения работ, связанных с монтажом и установкой коммуникационной и каналобразующей аппаратуры, прокладкой кабельных линий связи, монтажно-наладочных работ, вводу оборудования.

Потребителями на рынке предоставления доступа в места общего пользования многоквартирного дома, где размещено оборудование связи, являются ресурсоснабжающие организации, организации, оказывающие услуги связи.

В соответствии с аналитическим отчетом Отдела товарных и финансовых рынков об определении признаков наличия (отсутствия) доминирующего положения ООО УК «ЖЭУ-4» на рынках услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов зданий и конструктивных элементов помещений этих зданий для проведения работ, связанных с размещением, монтажом, эксплуатацией телекоммуникационного оборудования и кабельных линий связи, а также для проведения технических осмотров оборудования, в целях оказания услуг связи жильцам многоквартирных домов, расположенных по адресам: ул. Вокзальная магистраль, 4/1, 4/2, 6/2, 8, 8/1, 8/2; ул. Дмитрия Шамшурина, 10, 12, 20; ул. Комсомольский проспект, 7; ул. Ленина, 25, 27, 59; ул. Нарымская, 7, 9, 11; ул. Салтыкова-Щедрина, 1; ул. Сибирская, 13, 17, 26, 28, 31а, 49,51; ул. Урицкого, 4, 12; ул. Челюскинцев, 18/1, 30/1, 40, 44, на каждом локальном рынке в указанные периоды предварительно составила 100%.

В соответствии с аналитическим отчетом Отдела товарных и финансовых рынков об

определении признаков наличия доминирующего положения ООО УК «ЖЭУ-4» на рынке услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов зданий и конструктивных элементов помещений этих зданий для проведения работ, связанных с размещением, монтажом, эксплуатацией телекоммуникационного оборудования и кабельных линий связи, а также для проведения технических осмотров оборудования, в целях оказания услуг связи жильцам многоквартирных домов, расположенных по адресам: ул. Челюскинцев, 36, ул. Челюскинцев, 6, ул. Челюскинцев, 14/1, ул. Челюскинцев, 4, ул. Сибирская, 41, ул. Ленина, 29, ул. Ленина, 32, за 2012г. и 10 месяцев 2013г., доля ООО УК «ЖЭУ-4» на каждом локальном рынке в указанные периоды составила 100%. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, таким образом, можно сделать вывод о наличии признаков доминирующего положения ООО УК «ЖЭУ-4» на каждом из локальных рынков услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений здания многоквартирных домов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, таким образом, предварительно можно сделать вывод о наличии доминирующего положения ООО УК «ЖЭУ-4» на каждом из локальных рынков услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений здания многоквартирных домов.

Таким образом, в действиях ООО УК «ЖЭУ-4», занимающего доминирующее положение на вышеуказанных локальных рынках по навязыванию ОАО «МТС» невыгодных условий по договорам № «...» от 01.10.2009 г., № «...» от 01.01.2008г. в части повышения стоимости услуги до 1 000 рублей в месяц за дом присутствуют признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ч. 1 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 27.06.2006 г., в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение); предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему

доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Таким образом, ООО УК «ЖЭУ-4» было выдано предупреждение.

Заказным письмом от 21.01.2014 г. исх. № 02-486 ООО УК «ЖЭУ-4» было направлено предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 20.01.2014 г. о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) путем установления экономически обоснованной платы по договорам № «...» от 01.01.2008г., № «...» от 01.10.2009г. на предоставление права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений этих зданий в срок до 18.02.2014г. Факт получения ответчиком вышеуказанного предупреждения подтверждается почтовым отправлением № 63001168225440 (вручение адресату состоялось 27.01.2014 г.).

ООО УК «ЖЭУ-4» письмом исх. № 55 от 10.02.2014г. сообщило следующее.

Рассмотрев предупреждение № 02-486 от 21.01.2014г. ООО УК «ЖЭУ-4» сообщает, что выполнить предупреждение о прекращении указанных действий (бездействия) путем установления экономически обоснованной платы указанным договорам на предоставление права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений этих зданий не представляется возможным ввиду следующих обстоятельств.

ООО УК «ЖЭУ-4» осуществляет управление многоквартирными домами, расположенными по адресам: ул. Челюскинцев, 4, 6, 14/1, 36, ул. Сибирская, 41, ул. Ленина, 29, 32.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 44 ЖК РФ органом управления многоквартирным домом является общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме. К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится, в том числе, принятие решений о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами.

Собственниками многоквартирных домов по адресам: ул. Челюскинцев, 4, 6, 14/1, 36, ул. Сибирская, 41, ул. Ленина, 29, 32, принято решение об установлении с 01.01.2013 г. стоимости аренды за использование общедомового имущества, в том числе, для ЗАО «КОМСТАР-Регионы» в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

В свою очередь ООО УК «ЖЭУ-4» при осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами руководствуется, в том числе, и п. 2 ст. 162 ЖК РФ, в соответствии с которым по договору управления многоквартирным домом управляющая организация по заданию собственников помещений в МКД в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную

направленную на достижение целей управления МКД деятельность.

Таким образом, предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 20.01.2014 г. не было исполнено ООО УК «ЖЭУ-4».

В результате анализа документов, представленных в материалах дела, а также нормативно-правовой базы, Новосибирским УФАС России было установлено следующее.

Между ООО УК «ЖЭУ-4» и ОАО «МТС» были заключены договоры № «...» от 01.01.2008г., № «...» от 01.10.2009г. на предоставление права использования конструктивных элементов зданий и конструктивных элементов помещений этих зданий для проведения работ, связанных с размещением, монтажом, эксплуатацией телекоммуникационного оборудования и кабельных линий связи, а также для проведения технических осмотров оборудования в целях оказания услуг связи жильцам многоквартирных домов, расположенных по адресам: ул. Вокзальная магистраль, 4/1, 4/2, 6/2, 8, 8/1, 8/2; ул. Дмитрия Шамшурина, 10, 12, 20; ул. Комсомольский проспект, 7; ул. Ленина, 25, 27, 29, 32, 59; ул. Нарымская, 7, 9, 11; ул. Салтыкова-Щедрина, 1; ул. Сибирская, 13, 17, 26, 28, 31а, 41, 49,51; ул. Урицкого, 4, 12; ул. Челюскинцев, 4, 6, 14/1, 18/1, 30/1, 36, 40, 44; исходя из которых стоимость размещения оборудования составляет 379,50 руб. (дополнительное соглашение № 11 от 01.11.2012г. к договору № «...» от 01.01.2008г.) за дом и 14 615,06 руб. в месяц по данному договору; и 415,05 руб. (дополнительное соглашение № 1 от 01.01.2011г. к договору № «...» от 01.10.2009г.) за дом и 2 420 руб. в месяц по указанному договору.

08.05.2013г. в адрес ОАО МТС от ООО УК «ЖЭУ-4» поступило письмо № 282, в котором сообщалось об изменении в одностороннем порядке с 01.01.2013 г. стоимости услуг по использованию конструктивных элементов зданий в домах, управление которыми осуществляется ООО «ЖЭУ-4». Установленная ООО УК «ЖЭУ-4» стоимость, исходя из дополнительных соглашений, составляет 1 000 руб. за дом. В вышеназванном письме также сообщалось, что в случае отказа оператора от подписания приложенного дополнительного соглашения будет инициировано расторжение договора.

Письмом исх. № С01-1-1/1518и от 24.06.2013г. ОАО «МТС» обратилось к ООО УК «ЖЭУ-4» с просьбой предоставить экономическое обоснование повышения оплаты по договорам № «...» от 01.01.2008г., № «...» от 01.10.2009г.

Ответа на вышеуказанное письмо от ООО УК «ЖЭУ-4» в адрес ОАО «МТС» не поступило.

В письме ООО УК «ЖЭУ-4» исх. № 282 от 08.05.2014г. о направлении дополнительных соглашений к договорам № «...» от 01.01.2008г., № «...» от 01.10.2009г. указано, что если ОАО «МТС» не подпишет вышеуказанные дополнительные соглашения и не согласится с предложенной ООО УК «ЖЭУ-4» ценой - ООО УК «ЖЭУ-4» будет вынуждено инициировать расторжение договоров.

ООО УК «ЖЭУ-4», представляя интересы собственников помещений многоквартирных домов по вышеуказанным адресам и неся ответственность за надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома, является

единственным хозяйствующим субъектом, оказывающим услуги по размещению оборудования связи в многоквартирном жилом доме и предоставляющим доступ в технические помещения.

Общие требования к деятельности по управлению многоквартирным домом определены ст. 161 ЖК РФ, в соответствии с которой надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и должно обеспечивать, в частности, соблюдение требований надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества; доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц.

В силу ст. 161 ч. 2 Жилищного кодекса РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

Согласно п. 2.3 ч. 2 ст. 161 Жилищного кодекса РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме и правила изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность (далее - Правила содержания общего имущества).

Согласно п. 7 Правил содержания общего имущества в состав общего имущества включается внутридомовая система электроснабжения, состоящая, в том числе,

из вводных шкафов, вводно-распределительных устройств, аппаратуры защиты, контроля и управления, коллективных (общедомовых) приборов учета электрической энергии, этажных щитков и шкафов, осветительных установок помещений общего пользования, сетей (кабелей) от внешней границы, установленной в соответствии с п. 8 Правил, до индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета электрической энергии, а также другого электрического оборудования, расположенного на этих сетях.

В силу п. 29 Правил содержания общего имущества расходы за содержание и ремонт жилого помещения определяются в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, включая, в том числе, оплату расходов на содержание и ремонт внутридомовых инженерных систем.

Из приведенных выше норм права следует, что права владения, пользования и распоряжения (в установленных законом пределах) общим имуществом в многоквартирном доме принадлежат собственникам помещений в многоквартирном доме. Каждый из собственников помещений в многоквартирном доме вправе пользоваться общим имуществом в многоквартирном доме, в том числе в целях размещения на нем телекоммуникационного оборудования, которое необходимо для пользования данным собственником услугами связи выбранного этим собственником оператора связи.

При этом управляющая организация может заключать договоры, связанные с предоставлением в пользование части общего имущества в многоквартирном доме.

Довод ООО УК «ЖЭУ-4» о том, что решениями общего собрания собственников была установлена стоимость услуги в сумме 1 000 рублей в месяц за дом, не может быть признан состоятельным, так как согласно Протоколам внеочередного собрания плата в размере 1 000 рублей не имеет увязки с расчетом расходов на содержание общего имущества, кроме того, отсутствует ссылка на соразмерность данной платы чему-либо, в том числе увязка с площадью, занимаемой оборудованием ОАО «МТС».

То, что предложенные оператору связи дополнительные соглашения к вышеуказанным договорам подписаны ООО УК «ЖЭУ-4», квалифицирует действия ООО УК «ЖЭУ-4» как недобросовестные и направленные на ущемление прав оператора связи и собственников помещений в МКД.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что материалами дела не подтвержден факт навязывания управляющей организацией невыгодных условий договора на оказание услуг по размещению оборудования, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с указанными обстоятельствами, Приказом № 122 от 16.05.2014 г. в отношении ООО УК «ЖЭУ-4» возбуждено дело № 02-01-23-10-13 по признакам нарушения ООО УК «ЖЭУ-4» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем установления экономически необоснованной ежемесячной платы по договорам № «...» от 01.01.2008г., № «...» от 01.10.2009г. на предоставление права использования конструктивных элементов

зданий и конструктивных элементов помещений этих зданий для проведения работ, связанных с размещением, монтажом, эксплуатацией телекоммуникационного оборудования и кабельных линий связи, а также для проведения технических осмотров оборудования, в размере 1 000 рублей за дом.

19.08.2014 г. на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представителями заявителя дополнительно представлены следующие пояснения.

Общее имущество в многоквартирном жилом доме в силу п. 1 ст. 290 ГК РФ и ч. 1 ст. 36 ЖК РФ принадлежит собственникам квартир в этом доме на праве общей долевой собственности. В многоквартирном жилом доме встречное исполнение обязательства абонента (собственника помещения) по содействию оператору связи в размещении средств и линий связи и их энергоснабжения применительно к общему имуществу МКД обеспечивается абонентом в рамках членства либо договора управления, заключаемого с УК (п. 2, п. 8 ст. 138 ЖК РФ).

При этом оператором связи в целях оказания соответствующей услуги связи общее имущество МКД (в своих целях) не используется (технология оказания услуги связи не вызывает необходимость использования этого имущества с целью передачи данных по линии связи между узлом связи и пользовательским (оконечным) оборудованием), а предназначено лишь для размещения на нем оборудования и линий связи для оказания услуг связи в интересах собственников помещений МКД, кому это имущество принадлежит.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (в редакции от 06.05.2011) утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме и правила изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества (далее - Правила).

Согласно п. п. 2,7,8 Правил в состав общего имущества включается:

- помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи и технические подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения в многоквартирном доме оборудование (включая котельные, бойлерные, элеваторные узлы и другое инженерное оборудование, сети проводного радиовещания, кабельного телевидения, линий телефонной связи и других подобных сетей, в границах внешних стен многоквартирного дома;

-внутридомовая система электроснабжения, состоящая, в том числе, из вводных шкафов, вводно-распределительных устройств, аппаратуры защиты, контроля и управления, коллективных (общедомовых) приборов учета электрической энергии, этажных щитков и шкафов, а также другого электрического оборудования, расположенного на этих сетях.

Пунктом 28 Правил предусмотрено, что собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в

праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме - в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией. В силу п. 29 Правил расходы за содержание и ремонт жилого помещения определяются в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, включая, в том числе, оплату расходов на содержание и ремонт внутридомовых инженерных систем.

Таким образом, собственники помещений МКД ежемесячно производят оплату за содержание и текущий ремонт не только жилых помещений, находящихся в их собственности, но и оплачивают расходы по содержанию и текущему ремонту части общего имущества, пропорционально своей доле в этом имуществе.

При этом, в рамках заключенных договоров на право использования конструктивных элементов здания и помещений зданий в целях размещения телекоммуникационного оборудования, элементов кабельной сети для оказания услуг кабельного телевидения и широкополосного выхода в интернет жильцам данного дома УК ежемесячно выставляет ОАО «МТС» счета за содержание и текущий ремонт помещений (общего имущества) в МКД, где размещено оборудование связи ОАО «МТС» (л.д.89-98, 108-118). ОАО «МТС» производит оплату за содержание и текущий ремонт общего имущества МКД, после чего стороны подписывают акты об исполнении обязательств со стороны ОАО «МТС» по осуществлению оплаты за содержание и текущий ремонт общего имущества собственников МКД (л.д. 99-108).

В связи с вышеизложенным УК получает двойную оплату за содержание и текущий ремонт одного и того же общего имущества собственников МКД, сначала с самих собственников, а затем с оператора связи.

Требую увеличения стоимости оказываемых услуг, УК делает ссылку на ст.6 ФЗ «О связи», в соответствии с которой организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий, опор линий электропередачи, контактных сетей железных дорог, столбовых опор, мостов, коллекторов, туннелей, в том числе туннелей метрополитена, железных и автомобильных дорог и других инженерных объектов и технологических площадок, а также полос отвода, в том числе полос отвода железных дорог и автомобильных дорог, могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи, а собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Однако из содержания данной нормы следует, что она распространяется на строительство, эксплуатацию таких средств связи и сооружений связи, которые сами по себе собственником перечисленных в ней объектов не используются для получения услуг связи в своих интересах исключительно путем использования имущества, относящегося к общему имуществу МКД.

Статьей 2 Закона о связи установлено, что под сетью связи понимается технологическая система, включающая в себя средства и линии связи и предназначенная для электросвязи или почтовой связи; линии связи - это линии передачи, физические цепи и линейно-кабельные сооружения, под которыми понимается объекты инженерной инфраструктуры, созданные или

приспособленные для размещения кабелей связи.

В соответствии с п. 2 Правил ввода в эксплуатацию сооружений связи, утвержденных Приказом Минсвязи Российской Федерации от 09.09.2002 № 113, под сооружением (объектом) связи понимается совокупность средств, линий и сетей связи, используемых для выполнения технологически завершенных функций в процессе оказания услуг связи.

Из этого следует, что размещение линий и сетей связи в многоквартирном жилом доме с целью обеспечения жителей этого дома услугами связи не является использованием оператором связи общего имущества МКД в смысле ст. 6 Закона о связи.

Данный вывод подтверждается судебной практикой, сложившейся по данному вопросу, и в частности Решением АС Свердловской области по делу № А 60-27273/2013 от 11.11.2013г, Постановлением 17 ААС № 17АП-16590/2013-АК от 05.02.2014г.

Также считаем неправомерной ссылку УК об обосновании повышения стоимости услуг по размещению телекоммуникационного оборудования наличием решений общих собраний собственников помещений в многоквартирном жилом доме поскольку:

1. В соответствии с п.3 ст.10 ФЗ "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ «Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

- навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

Представленные со стороны УК дополнительные соглашения об изменении условий договора и в частности увеличения стоимости оказываемых услуг по размещению оборудования связи ничем не обоснованы, экономическое обоснование повышения стоимости в 2-3 раза относительно текущих отношений отсутствует.

2. Представленные в материалы дела протоколы не соответствуют требованиям, предъявляемым к таким документам ЖК РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 46 ЖК РФ решения общего собрания собственников помещений в МКД по вопросам, связанным с использованием общего имущества собственников принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме.

В связи с этим, полномочия по определению условий договоров о пользовании общим имуществом, в частности, установление размера арендной платы, принадлежат исключительно собственникам помещений в МКД, которые являются стороной по договору, а решение об этом должно быть принято 2/3 общего числа голосов собственников помещений в МКД и оформлено соответствующими протоколами.

При этом, в материалах дела отсутствуют протоколы общих собраний собственников МКД, УК представлены лишь протоколы, подписанные председателями советов домов.

Согласно ч. 7 ст. 161.1 ЖК РФ, председатель совета многоквартирного дома осуществляет руководство текущей деятельностью совета многоквартирного дома и подотчетен общему собранию собственников помещений в многоквартирном доме. Таким образом, председатель совета не является самостоятельным органом управления в многоквартирном доме, он осуществляет только организационно-технические полномочия в сфере руководства текущей деятельностью совета, а также предусмотренные в ч. 8 указанной статьи представительские (по доверенности) и контрольные функции. Действовать без доверенности от имени собственников помещений в многоквартирном доме председатель совета не вправе.

Компетенция председателя совета многоквартирного дома определяется по правилам ч. ч. 7, 8 ст. 161.1 Кодекса. Частью 8 ст. 161.1 ЖК РФ закреплен исчерпывающий перечень полномочий председателя совета выходить за пределы которого председатель не вправе. Данный перечень не содержит в себе право на распоряжение общим имуществом МКД, право на заключение договоров и определение их условий.

Следовательно, у председателей совета дома отсутствовали полномочия по утверждению размера платы за использование конструктивных элементов зданий по домам ООО УК «ЖЭУ-4», а со стороны ООО УК «ЖЭУ-4» не предоставлено надлежащих документов, подтверждающих волеизъявление собственников помещений в МКД (которые являются стороной по заключенным договорам) на изменение размера оплаты по данным договорам.

Помимо вышеизложенного, следует отметить, что условиями договоров № 276- Ук от 01.10. 2009г. и № «...» от 01.01.2008г., заключенных между ОАО «МТС» и ООО УК «ЖЭУ-4», не предусмотрена возможность одностороннего изменения размера оплаты по договору.

Так пунктом 3.4. договора № «...» от 01.10.2009г. установлено, что изменение оплаты, оговоренной в Приложении № 1, возможно не более одного раза в год, только по согласованию сторон и оформляется дополнительным соглашением. А пункт 5.1. данного договора говорит о том, что все изменения и дополнения к договору действительны лишь в том случае, если они составлены в письменном виде и подписаны уполномоченными представителями сторон.

Пунктом 5.7. договора № «...» от 01.01.2008г. предусмотрено, что любые дополнения к договору оформляются в письменном виде, подписываются обеими сторонами и является неотъемлемой частью настоящего Договора.

Представителем ответчика дополнительно представлены объяснения по существу дела, суть которых в следующем.

Протоколы общего собрания собственников МКД ООО УК «ЖЭУ-4» представлены. Председатели совета дома действуют в интересах собственников, согласно ст. 161, 162 ЖК РФ. Денежные средства собственников идут на текущие и капитальные работы. Повышение стоимости услуг по размещению телекоммуникационного оборудования является правом собственников, согласно ст. 162 ЖК РФ, а ООО УК «ЖЭУ-4» исполняет решение собственников.

Изучив материалы дела и доводы ответчика в полном объеме, Комиссия пришла к следующим выводам.

Ввиду того, что увеличение стоимости использования ОАО «МТС» общедомового имущества до 1000 рублей обусловлено решением собственников МКД, при этом ответчиком представлены доказательства того, что денежные средства, полученные ООО УК «ЖЭУ-4» от оказания услуг по договорам № «...» от 01.10.2009г., № «...» от 01.01.2008г., расходуются согласно волеизъявлению собственников на конкретные текущие и капитальные работы в МКД, можно сделать вывод, что из материалов дела не усматривается заинтересованности ООО УК «ЖЭУ-4» в увеличении стоимости услуг по данному договору. Таким образом, исходя из совокупности обстоятельств, в данном случае рассматриваемые действия ответчика не могут быть расценены как злоупотребление доминирующим положением на рынке услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов зданий и конструктивных элементов помещений этих зданий для проведению работ, связанных с размещением, монтажом, эксплуатацией телекоммуникационного оборудования и кабельных линий связи, а также для проведения технических осмотров оборудования, в целях оказания услуг связи жильцам многоквартирных домов, расположенных по адресам: ул. Вокзальная магистраль, 4/1, 4/2, 6/2, 8, 8/1, 8/2; ул. Дмитрия Шамшурина, 10, 12, 20; ул. Салтыкова-Щедрина, 1; ул. Сибирская, 13, 17, 26, 28, 31а, 41, 49, 51; ул. Урицкого, 4, 12; ул. Челюскинцев, 4, 6, 14/1, 18/1, 30/1, 36, 40, 44, следовательно, в действиях ООО УК «ЖЭУ-4» нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствует.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 - 3 ст. 41, ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО УК «ЖЭУ-4» по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.