

РЕШЕНИЕ № 90-Т/2014

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

08 июля 2014 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей ФГБОУ ВПО «КубГТУ» (далее – Заказчик) – (доверенность № 01-Д-705/21 от 08.07.2014), (доверенность № 01-Д-704/21 от 08.07.2014), представителей ООО «ИНФО-СЕРВИС» (далее – Заявитель) – (доверенность № 145 от 07.07.2014), (доверенность № 144 от 07.07.2014), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении и организации открытого аукциона на выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию вычислительной и офисной техники (опубликованное на сайте www.zakupki.gov.ru №31401180601),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «ИНФО-СЕРВИС» на действия заказчика ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» при проведении и организации открытого аукциона на выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию вычислительной и офисной техники (опубликованное на сайте www.zakupki.gov.ru №31401180601).

Заявитель указывает на то, что Заказчик неправомерно отказал в допуске заявки участника размещения заказа ООО «ИНФО-СЕРВИС» по основаниям, изложенным в

п. 1.2.7, п. 1.2.8 части 2 документации аукциона (наличие опыта выполнения работ и подтверждение профессиональной компетентности), ограничивает допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам, а также осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие по критериям, которые не указаны (или указаны не в полном объеме). Считает, что он продекларировал требование п. 1.2.7 в заявке участника (часть 1 согласие на выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию), а также приложил Устав, в котором указываются виды деятельности фирмы, т.е. является подтверждением наличия опыта. Также считает, что Заказчиком некорректно указано требование предоставления копий сертификатов соответствия услуг (работ), без уточнения кем он должен быть выдан, чему соответствовать, поэтому участник приложил копию выписки ЕГРЮЛ, в связи с чем, просит признать жалобу обоснованной, отменить решение членов аукционной комиссии.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 08.07.2014 в 11-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы по делу № 90-Т/2014 (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

22.05.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее - официальный сайт) ФГБОУ ВПО «КубГТУ» (далее - Заказчик) опубликовано извещение о проведении аукциона №31401180601.

В пунктах 1.2.7 и 1.2.8 раздела 2 документации об аукционе в электронной форме (электронном аукционе) на право заключения договора на выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию вычислительной и офисной техники установлены требования к участникам закупки:

- п. 1.2.7. Участник электронного аукциона должен подтвердить наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, аналогичных выполнению работ, оказанию услуг, являющихся предметами аукциона, за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, стоимость которых составляет не менее чем тридцать процентов начальной (максимальной) цены договора;

- п. 1.2.8. Участник электронного аукциона подтверждает свою квалификацию, профессиональную компетентность предъявлением копии сертификата (сертификатов) соответствия услуг (работ), а также наличие технологического оборудования для выполнения работ и оказания услуг, являющихся предметом аукциона.

В электронном аукционе принимали участие 5 участников и по результатам рассмотрения вторых частей заявок две заявки (ООО «Эдем» и ИП Рябоконь) признаны соответствующими. Заявка участника № 1 (ООО «Инфо-Сервис») признана несоответствующей по следующей причине: во второй части заявки не предоставлены документы в соответствии с п. 1.2.7. и 1.2.8. части 2 документации об аукционе в электронной форме (наличие опыта выполнения работ и

подтверждение профессиональной компетенции).

Участники закупки ИП Рябоконт и ООО «Эдем» подтвердили факт наличия опыта информационными письмами и копиями сертификатов соответствия.

За разъяснениями в ходе проведения аукциона в электронной форме участники не обращались.

На заседании Комиссии представители ООО «ИНФО-СЕРВИС» настаивали на том, что они исполнили условия п. 1.2.7, п. 1.2.8 части 2 документации аукциона, а именно приложили Устав, в котором в пункте 2.4 четко указывается виды деятельности ООО фирмы «Инфо-Сервис» и указывается полная компетенция во всех вопросах, касающихся данных видов деятельности и копию выписки ЕГРЮЛ, согласно которой ООО «Инфо-Сервис» органами государственной статистики присвоены коды ОКВЭД 72. 50 (строка 117 Скан выписки ЕГРЮЛ 27.01.2014).

ООО «ИНФО-СЕРВИС» заявлено, что выполнение работ, оказание услуг, аналогичных выполнению работ, оказанию услуг, являющихся предметами аукциона, за последние 3 (три) предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, стоимость которых составляет не менее чем тридцать процентов начальной (максимальной) цены договора являются стандартной деятельностью ООО «Инфо-Сервис», и сумма этих услуг, выполненных участником размещения заказа, превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены договора, что и подтверждается ее Уставом.

Также ООО «ИНФО-СЕРВИС» заявлено, что присвоение обществу кодов ОКВЭД 72. 50 подтверждает квалификацию и профессиональную компетентность участника размещения заказа - ООО «Инфо-Сервис».

Указанные доводы членами Комиссии отклонены ввиду следующего.

Согласно ст. 49 Гражданского кодекса РФ, а также ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон «Об ООО») общество может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определено ограниченным Уставом общества.

Перечень сведений, которые обязательно должны содержаться в Уставе общества, предусмотрен п. 2 ст. 12 Закона «Об ООО». Виды деятельности общества в составе таких обязательных сведений не указаны. Виды осуществляемой обществом деятельности указываются в уставе ООО по желанию участников. Действительно, в Уставе заявителя указаны те виды деятельности, которые соответствуют объекту закупки, однако данное обстоятельство не подтверждает фактическое исполнение указанных видов работ, согласно документации данного аукциона в электронной форме. Правовая позиция, изложенная в вышеуказанных нормах закона, свидетельствует лишь о наличии «права» на реализацию видов деятельности общества, но не порождает обязанность по их осуществлению.

ООО «ИНФО-СЕРВИС» не подтвердило документально наличие опыта и не приложило копий сертификатов соответствия.

Проведение открытого аукциона в электронной форме осуществлено ФГБОУ ВПО «КубГУ» в рамках Федерального закона №223-ФЗ.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «ИНФО-СЕРВИС» установлено, что Организатором торгов не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИНФО-СЕРВИС» на действия заказчика ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» при проведении и организации открытого аукциона на выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию вычислительной и офисной техники (опубликованное на сайте www.zakupki.gov.ru №31401180601) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

С.Г. Еременко

Н.С. Волкова

