24 мая 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Торговый дом «ВИАЛ» представители не явились, уведомлено надлежащим образом;

от заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД»: <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» при проведении электронного аукциона №0351200001819000079 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Паклитаксел, размещен в ЕИС 24.04.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 633 594, 57 рубля,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Торговый дом «ВИАЛ» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» при проведении электронного аукциона №0351200001819000079 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Паклитаксел.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 13.05.2019г. аукционная комиссия заказчика отказала в допуске первой части заявки №104786076 на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за представление в первой части заявки информации, не соответствующей требованиям аукционной документации, в частности, в описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к лекарственному препарату «Паклитаксел»: концентрат для приготовления раствора для инфузий, 6 мг/мл, 23,3 мл. Дозировка изменению не подлежит. Номинальный объем флакона изменению не подлежит. При этом, участник закупки предложил к поставке лекарственное средство со следующими характеристиками: «концентрат для приготовления раствора для инфузий 6 мг/мл 43,3 мл», что не соответствует требованиям описания объекта закупки.

Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии не согласен, считает, что в заявке предложено лекарственное средство, полностью соответствующее требованиям описания объекта закупки в некротной дозировке с сохранением общего количества флаконов и увеличением количества действующего вещества, что, по мнению подателя жалобы, соответствует особенностям описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства РФ №1380 от 15.11.2017г. (далее – Особенности описания).

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» от заказчика - ГБУЗ НСО «НОКОД» поступили следующие возражения.

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару: Концентрат для приготовления раствора для инфузий, 6 мг/мл, 23,3 мл.

В соответствии с требованиями Особенности описания заказчиком в описании объекта закупки указано обоснование установления требования к конкретному объему первичной упаковки: «Номинальный объем флакона изменению не подлежит. В связи с медико-экономическими характеристиками процесса изготовления раствора лекарственного средства с МНН Паклитаксел и его последующей инфузии в ходе проведения химиотерапии для обеспечения наилучшего лечебного эффекта (в общепринятых схемах химиотерапии Паклитаксел назначается в виде инфузий (3-х или 24-х часовых) в дозе 135-175 мг/ м2 поверхности тела) и обеспечения наибольшей эффективности работы медицинского персонала, избегания потерь дорогостоящего препарата при составлении индивидуальной дозы для введения препарата,

уменьшения контакта персонала с цитотоксическим препаратом».

При этом, в первой части заявки №104786076 к поставке был предложен лекарственный препарат со следующими характеристиками: «концентрат для приготовления раствора для инфузий 6 мг/мл 43,3 мл - флаконы(1) - пачки картонные». Таким образом, данный участник закупки предложил к поставке лекарственный препарат с объемом первичной упаковки, не соответствующей требованиям описания объекта закупки, проигнорировав требование заказчика, установленное в описании объекта закупки.

На основании изложенного, заказчик считает, что единая комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару: Концентрат для приготовления раствора для инфузий, 6 мг/мл, 23,3 мл.

В соответствии с требованиями Особенности описания, заказчиком в описании объекта закупки указано обоснование установления требования к конкретному объему первичной упаковки: «Номинальный объем флакона изменению не подлежит. В связи с медико-экономическими характеристиками процесса изготовления раствора лекарственного средства с МНН Паклитаксел и его последующей инфузии в ходе проведения химиотерапии для обеспечения наилучшего лечебного эффекта (в общепринятых схемах химиотерапии Паклитаксел назначается в виде инфузий (3-х или 24-х часовых) в дозе 135-175 мг/ м2 поверхности тела) и обеспечения наибольшей эффективности работы медицинского персонала, избегания потерь дорогостоящего препарата при составлении индивидуальной дозы для введения препарата, уменьшения контакта персонала с цитотоксическим препаратом».

При этом, в первой части заявки №104786076 к поставке был предложен лекарственный препарат со следующими характеристиками: «концентрат для приготовления раствора для инфузий 6 мг/мл 43,3 мл - флаконы(1) - пачки картонные». Таким образом, данный участник закупки предложил к поставке лекарственный препарат с объемом первичной упаковки, не соответствующим требованиям описания объекта закупки, проигнорировав требование заказчика, установленное в описании объекта закупки.

Довод подателя жалобы, касающийся того, что им было предложено лекарственное средство в некротной дозировке, что предусмотрено положениями Постановления Правительства РФ №1380 от 15.11.2017г., Комиссия Новосибирского УФАС России признала несостоятельным, так как в описании объекта закупки заказчиком установлено обоснование установления данного требования, а в соответствии с п.а) ч.6 Особенности описания, описание объекта закупки может содержать указание на характеристики, предусмотренные подпунктами "в" - "и" пункта 5 Особенности описания, в случае, если не имеется иной возможности описать лекарственные препараты. При этом, документация о закупке должна содержать обоснование необходимости указания таких характеристик.

Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что в описании объекта закупки заказчиком указано обоснование установления требования к объему первичной упаковки. Таким образом, заказчик в полном объеме исполнил требования Особенности описания.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» при проведении электронного аукциона №0351200001819000079 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Паклитаксел необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.