

<...>

<...>

ООО «Рэс-Юдиката»

392000, г. Тамбов, ул. К.Маркса, д. 163/4, корп. 4, пом. 38

ООО «Аукционы Федерации» (ЭТП Альфалот)

450059, Республика Башкортостан, г. Уфа,

ул. Рихарда Зорге, д.9, корп.6

РЕШЕНИЕ о нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров по делу № 068/10/18.1-681/2022

Резолютивная часть решения оглашена «1» декабря 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено «5» декабря 2022 года.
г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее - Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель Комиссии - руководитель управления Гречишников Е.А.

члены: заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Вислобокова Е.М.;

главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Пономарева И.А.,

в присутствии заявителя - <...>, рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу <...>(ранее и далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «РэсЮдиката» при проведении аукциона с открытой формой предоставления предложений о цене по продаже имущества должника по Лоту № 12,

УСТАНОВИЛА:

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 23.08.2019 по делу № А63-11049/2015 ЗАО «Завод стеновых материалов и керамзита» (далее - ЗАО «СМИК») признано несостоятельным (банкротом). Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 10.09.2020 по делу А63-11049/2015 конкурсным управляющим должника утвержден <...>.

Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 16.06.2022 по делу № А63-11049/2015 утвержден порядок продажи имущества ЗАО «СМИК». 25 августа 2022 Арбитражный управляющий ЗАО «СМИК» <...> и ООО «Рэс-Юдиката» заключили договор на оказание услуг по организации торгов, в том числе по продаже нежилого помещения - подвала, площадью 197,2 кв.м. расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. 45 Параллель, д. 22/8, кадастровый номер 26:12:012102:6043 (Лот № 12).

Начальная цена лота - 1 780 000 руб.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется с 19.09.2022 по 26.10.2022.

Объявление о проведении аукциона с открытой формой предоставления предложений о цене по продаже имущества ЗАО «СМИК» опубликовано в ЕФРСБ 12.09.2022 № 9519370, в газете «Коммерсантъ» 17.09.2022 № 63030229759, а также на электронной торговой площадке ООО «Аукционы Федерации» (ЭТП Альфалот) в сети Интернет по адресу: <https://alfalot.ru/> 12.09.2022 № ОАОФЦП-0069994.

В жалобе Заявитель указывает, что им был оплачен задаток 26.10.2022 в размере 178 тыс. руб. на участие 27.10.2022 в торгах. Торги не состоялись, Организатор торгов не вернул задаток, внесенный для участия в данных торгах.

В ходе изучения и анализа материалов данных торгов, представленных пояснений, а также норм действующего законодательства, Комиссией Тамбовского УФАС России были установлены следующие обстоятельства.

Процедура продажи имущества должника производится в порядке статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротства)» (далее - Закон о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что продажа имущества должника производится в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Пункт 8 статьи 110 Закона о банкротстве указывает, что организатор торгов выполняет функции, в том числе публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с абзацем 14 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия, которое, в том числе, должно содержать реквизиты счетов, на которые вносятся платежи (абзац 14 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве).

Сообщением о продаже имущества установлены вышеуказанные требования к порядку внесения задатка, а именно: «Задаток в размере 10% необходимо перечислить на счет организатора торгов в период подачи заявок. Реквизиты счета для зачисления задатка - ПАО «Банк Уралсиб», БИК 044525787, получатель: ООО «Рэс-Юдиката» (ИНН 6829135628, КПП 682601001, р/с. 40702810502290000842)». Аналогичные реквизиты указаны в проекте договора о задатке.

На участие в аукционе по Лоту № 12 было подано 5 заявок, в том числе Заявителем.

Задаток в размере 178 000 руб. был перечислен <...> 26.10.2022 на счет организатора торгов ООО «Рэс-Юдиката», что подтверждается платежным поручением № 439.

Однако, как указывает Заявитель, информация о результатах рассматриваемых торгов, назначенных на 27.10.2022, не опубликована, и до настоящего времени не возвращен задаток в размере 178 000 руб. Арбитражный управляющий ЗАО «СМИК» <...> и ООО «Рэс-Юдиката» на рассмотрение жалобы не явились.

Арбитражный управляющий ЗАО «СМИК» <...> представил письменные пояснения (исх. от исх. № 29/11/22-1 от 29.11.2022, вх. от 29.11.2022 № 3341-ЭП/22) в которых сообщил, что вопрос возвращения задатков, прекращение торговой процедуры не находятся в сфере ответственности <...>., поскольку он прекратил исполнение обязанностей конкурсного управляющего и не имеет к должнику никакого отношения.

<...> указал, что Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 05.10.2022 по делу № А63-11049/2015 полномочия <...> в качестве конкурсного управляющего прекращены в связи с его отстранением. В соответствии с пунктом 2 статьи 145 Закона о банкротстве определение арбитражного суда об отстранении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей конкурсного управляющего подлежит немедленному исполнению.

Кроме того, <...> указал, что согласно пункту 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве в случае отмены определения арбитражного суда об отстранении арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей за неисполнение или ненадлежащее их исполнение арбитражный управляющий не подлежит восстановлению арбитражным судом для исполнения данных обязанностей, а вопрос о его утверждении рассматривается вновь.

В резолютивной части определения Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-11049/2022 от 05.10.2022 указано: «Отстранить <...> от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Завод стеновых материалов и керамзита», и «Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего ЗАО «Завод стеновых материалов и керамзита» назначить на 27.10.2022 на 11 часов 00 минут...».

27 октября 2022 года Арбитражный суд Ставропольского края по делу № А63-111049/2022 определил: Отложить судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего ЗАО «Завод стеновых материалов и керамзита» на 08.12.2022 на 10 час. 45 мин...).

13 октября 2022 года Арбитражный суд Северо-Кавказского округа по делу № А63-

11049/2015 постановил: «Определение Арбитражного суда Ставропольского края от 16.06.2022 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2022 по делу № А63-11049/2015 в части утверждения Положений № 1-3 о порядке, сроках и условиях продажи ЗАО «Завод стеновых материалов и керамзита» в части организатора торгов и его вознаграждение - отменить. В отмененной части определить организатором торгов конкурсного управляющего должника».

Исходя из судебных актов следует, что до настоящего времени новый конкурсный управляющий АО «СМИК» не утвержден.

Согласно абзацу 10 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов. Аналогичное условие установлено в пункте 3.2 Договора о задатке.

Торги по продаже имущества ЗАО «СМИК» по Лоту № 12 были назначены на 27 октября 2022 года. Протокол о результатах данных торгов по Лоту № 12 не составлялся.

На электронной площадке торги по Лоту № 12 в стадии подачи заявок.

Поскольку результат торгов отсутствует, Заявитель победителем не стал, в силу абзаца 10 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве, ему должен быть возвращен задаток.

Однако, задаток Заявителю не возвращен, что свидетельствует о нарушении абзаца 10 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве, а также о нарушении прав и интересов Заявителя. Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Учитывая, что арбитражный управляющий <...> с 05.10.2022 отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «СМИК», равно как и ООО «Рэс-Юдиката» с 13.10.2022 отстранено от дальнейшей организации и проведения торгов, а новый конкурсный управляющий ЗАО «СМИК» не утвержден, лицо способное принять меры, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе, на возврат задатка <...> по Лоту № 12, отсутствует.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тамбовского УФАС России, РЕШИЛА:

1. Жалобу <...>на действия ООО «Рэс-Юдиката» при проведении аукциона с открытой формой предоставления предложений о цене по продаже имущества должника по Лоту № 12 оставить без рассмотрения.

2. Направить материалы жалобы в Арбитражный суд Ставропольского края для рассмотрения вопроса о возврате денежных средств, поступивших в качестве задатков на 2022-2623 5 участие в рассматриваемом аукционе, в рамках дела № А63-11049/2015.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме. Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии Е.А. Гречишникова

Члены комиссии С.В. Мазаева Е.М. Вислобокова И.А. Пономарева