

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ -596-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

18.10.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

В присутствии представителей:

от заявителя жалобы – ООО «Интегратор» <***>, (доверенность №120 от 18.10.2011 г.)

от муниципального заказчика МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» <***> (доверенность от 18.10.2011 г.), <***> (доверенность от 18.10.2011 г.)

от уполномоченного органа – <***> (доверенность от 01.07.2011 г.),

Рассмотрев жалобу ООО «Интегратор» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Интегратор» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города

Ставрополя». По мнению заявителя жалобы, утверждённая аукционная документация не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Представитель уполномоченного органа Комитета муниципального заказа и торговли администрации г. Ставрополя пояснил, что открытый аукцион в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» был размещён в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Представители муниципального заказчика пояснили, что при размещении открытого аукциона в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» ограничение конкуренции допущено не было.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» размещения заказа установила следующее:

1. Уполномоченным органом Комитетом муниципального заказа и торговли администрации г. Ставрополя, извещением объявлено размещение муниципального заказа на право заключения контракта на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя».

Глава 8 Закона о размещении заказов регламентирует порядок подачи и рассмотрения жалоб на действия заказчиков, уполномоченных органов, конкурсных, аукционных, котировочных комиссий, специализированных организаций, операторов электронных площадок. Согласно части 1 статьи 57 Закона о размещении заказов субъектом подачи жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной, аукционной, котировочной комиссии, специализированной организации, оператора электронной площадки является участник размещения заказа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 57 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа. Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, не является препятствием для обжалования участником размещения заказа действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в судебном порядке.

Пунктом 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов предусмотрено - Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 настоящего Федерального закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 настоящей статьи. Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Жалоба ООО «Интегратор» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» СК по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» поступила в Ставропольское УФАС России 12.10.2011 г., а согласно Извещения о размещении вышеуказанного аукциона дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 18.10.2011 г.

Таким образом, ООО «Интегратор» являющееся лицом, претендующим на заключение муниципального контракта вправе обжаловать действия Заказчика совершённые до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

При исследовании представленных материалов Комиссией Ставропольского УФАС России определено, что аукционная документация открытого аукциона в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» была разработана в соответствии с требованиями действующего законодательства, а жалоба не подлежащей удовлетворению по следующему основанию.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В части 1 статьи 34 Закона о размещении заказов сказано, о том, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация, об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Заказчиком в аукционной документации были установлены требования, предусмотренные вышеуказанной нормой Закона о размещении заказов.

Так, например заказчиком в разделе 2 техническое задание по позиции 1 требовалось следующее оборудование - системный блок тип 1 со следующими техническими характеристиками - системные блоки должны функционировать при следующих условиях: Параметры электропитания устройств подключаемых к сети (220 V +/- 20 V, 50 Hz +/- 1 Hz); Температура окружающей среды от +5 °С до +40 °С (диапазонное значение); Относительная влажность от 40% до 80% (диапазонное значение) при температуре +25 °С.

Корпус

Форм-фактор – Mini Tower; Блок питания мощностью не менее 350W; Боковая крышка корпуса должна иметь вентиляционное отверстие над процессорным разъемом материнской платы; Охлаждение корпуса – не менее одного вентилятора на задней стенке корпуса; Количество отсеков для внешних 5,25-дюймовых устройств 2 шт.; Количество отсеков для внешних 3,5-дюймовых устройств 2 шт.

Материнская плата.

Форм – фактор mATX; Частота системной шины – не менее 1333MHz; Поддержка оперативной памяти до 8Gb DDR III не ниже PC3-10600, поддержка двухканального режима работы памяти; Спецификация IDE – ATA 100 x 1; Спецификация SATA – SATAII не менее 4 шт.; Наличие интерфейса для подключения внутреннего флоппи-дисковода. Встроенная звуковая карта; Встроенная сетевая карта - 10/100/1000 Мбит/сек.; Интегрированная видеокарта не ниже 256 Mb за счет использования оперативной памяти; Порты USB: не менее 4 портов на задней панели материнской платы + два внутренних коннектора для подключения дополнительных 4 портов; Слоты расширения – 1 x PCIe x16, 1 x PCIe x1, 2 x PCI; Порты на задней панели материнской платы 1x Parallel port; 1x PS/2 keyboard port; 1x PS/2 mouse port; 1x VGA port; 1x Serial port; 4x USB 2.0 ports; 1x RJ45 LAN port.

Процессор

Встроенное графическое ядро. Количество ядер - 2; Кэш 2-го уровня - не менее 3 Мб; Тактовая частота – не менее 2.53 GHz;

Кулер для процессора

Скорость вращения - не более 2200 об/мин.; Уровень шума - не более 28 дБ(А);

Наработка на отказ - не менее 40000 часов; Питание – 12 В; Разъем питания – 3-pin.

Оперативная память

Тип DDR III SDRAM PC3-10600; Минимальный объем – 1 модуль не менее 2048Мб;

Жесткий диск (HDD)

Внешний интерфейс – SATA II; Частота вращения шпинделя – не менее 7200 об/мин.; Минимальная емкость – не менее 250 Gb; Минимальный объем внутреннего кэша – не менее 8Мб;

Мышь

Тип – оптическая, не менее 800dpi; Интерфейс – PS/2; Органы управления – не менее 2-х стандартных клавиш и 1 колесо прокрутки; В комплекте должен идти коврик для мыши.

Клавиатура

Количество клавиш – не менее 104; Интерфейс – PS/2; Раскладка кириллицы – Windows, цвет отличный от английской раскладки.

Системное программное обеспечение

Предустановленная лицензионная операционная система Windows и так далее.

В части 3.1 Закона о размещении заказов сказано, что документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В настоящем аукционе заказчиком не были указаны требования которые повлекли за собой ограничение конкуренции между участниками размещения заказа в подтверждение этому в материалах дела имеется 4 аукционные заявки, поступившие от участников размещения заказа.

Кроме того, ООО «Интегратор» не является производителем компьютерной техники, и ничто не мешает закупить требуемую заказчиком компьютерную технику у любого производителя который производит компьютерную технику с требуемыми заказчиком функциональными и техническими характеристиками, что собственно и не отрицается представителем заявителя жалобы.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях муниципального заказчика при осуществлении размещения заказа путём открытого аукциона в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ

«Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» нарушения части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интегратор» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111001391 на поставку компьютерной техники для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.