

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года 135-ФЗ «О защите конкуренции»

№07/16-18.1/Ж

17 февраля 2016 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>, руководитель Смоленского УФАС России;

Заместитель председателя
Комиссии: <...>, начальник отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов власти
Смоленского УФАС России;

Член Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля органов власти
Смоленского УФАС России;

В присутствии представителей:

от Заявителя:

не явился, извещен надлежащим образом;

от организатора торгов:

-<...>, представителя ООО «Дельта трейд» (доверенность от 12.01.2016 №б/н),

от Заинтересованного лица:

ИП <...> (паспорт <...> свидетельство о государственной регистрации
крестьянского (фермерского) хозяйства),

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» полномочий по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров, рассмотрев жалобу <...> на действия Организатора торгов – ООО «Дельта трейд» при проведении торговой

процедуры «Публичное предложение продавца №1345902» по лоту №5 – Разбрасыватель S80 POLIVRAC, 2008, выразившиеся в необоснованном допуске к участию в торговой процедуре лица, признанного ее победителем, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области, поступила жалоба <... на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Дельта трейд» при проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1345902» по лоту №5 – Разбрасыватель S80 POLIVRAC, 2008, которые выразились в необоснованном допуске к участию в торговой процедуре лица, признанного ее победителем.

В жалобе Заявитель указывает, что рассмотрение заявки ИП <...> после окончания периода подачи заявок и признание его победителем торговой процедуры является нарушением части 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Также Заявитель указывает на наличие в данных действиях Организатора торгов признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Представитель Ответчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения по сути жалобы.

С учетом приведенных доводов, представитель Ответчика просит признать жалобу <...> необоснованной.

Также представитель Ответчика сообщил, что 01.02.2016 с лицом, признанным победителем торговой процедуры заключен договор купли-продажи имущества №1345902. Представил копию данного договора.

Присутствовавший на заседании Комиссии в качестве заинтересованного лица ИП <...> сообщил, что считает действия Организатора торгов по допуску его к участию в рассматриваемом публичном предложении и признание победителем по лоту №5 соответствующими законодательству. Пояснил, что был заинтересован в приобретении имущества, являющегося предметом торгов по лоту №5, в связи с чем, неоднократно изменял предложение о цене его приобретения в сторону увеличения (предложил максимальную цену приобретения имущества в размере 555555, 55 руб.).

В ходе рассмотрения жалобы <...> Комиссией установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 14.08.2014 по делу №А62-

2586/2014 ликвидируемый должник - ООО «АгроМир» признано несостоятельным (банкротом).

Конкурсным управляющим утвержден <...>.

Имущество, являющееся предметом торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1345902» входит в состав имущества, которым обеспечиваются требования ОАО «Россельхозбанк».

В сентябре 2015 года в адрес конкурсного управляющего поступили «Изменения в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества, принадлежащего ООО «АгроМир» являющегося предметом залога (залоговый кредитор АО «Россельхозбанк») посредством публичного предложения».

Данным документом установлен порядок реализации имущества посредством публичного предложения. Названный документ размещен на торговой площадке Фабрикант.

ООО «Дельта трейд» осуществляет услуги Организатора торгов на основании Договора поручения от 15.01.2015 №15/01-15 и проводит торговые процедуры, в том числе «Публичное предложение продавца №1345902» в соответствии с «Изменениями в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «АгроМир» посредством публичного предложения».

Руководствуясь положениями «Изменений в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества, принадлежащего ООО «АгроМир» являющегося предметом залога (залоговый кредитор АО «Россельхозбанк») посредством публичного предложения» ООО «Дельта трейд» разместило в газете «Коммерсантъ» от 26.09.2015 №177, в газете «Моя реклама», в ЕФРСБ (сообщение от 01.10.2015 №763413) и на торговой площадке «Фабрикант» (Публичное предложение продавца №1345902 «Лот №5. - Разбрасыватель S80 POLIVRAS, г/в 2008») объявление о проведении торгов по реализации имущества ООО «АгроМир» посредством публичного предложения.

Согласно журналу регистрации поступления предложений участников, формируемому Торговой площадкой «Фабрикант», для участия в торговой процедуре «Публичное предложение продавца №1345902» поступило три заявки от следующих лиц:

1. ИП <...> (поступила в систему подачи заявок 29.01.2016 в 09 час. 28 мин. 24 сек.)
2. ИП <...> (поступила в систему подачи заявок 29.01.2016 в 08 час. 59 мин. 09 сек.)
3. <...> (поступила в систему подачи заявок 29.01.2016 в 08 час. 59 мин. 09 сек.)

Все указанные лица были допущены Организатором торгов к участию в публичном предложении.

В соответствии с положениями части 1.1. статьи 139 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по

требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве, после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 данного Федерального закона, с учетом особенностей, установленных данной статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 данного Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве, при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 данного Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 данного Федерального закона.

Согласно части 12 статьи 110 Закона о банкротстве, решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

-заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

-представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

-поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Законом о банкротстве не предусмотрено основание для отказа в допуске к участию в торгах в связи с поступлением заявки за пределами срока, действующего для соответствующего ценового предложения.

Согласно извещению о проведении торгов посредством публичного предложения, к участию в нем допускаются физические и юридические лица, своевременно

представившие заявку оператору ЭТП по адресу www.Fabrikant.ru и своевременно оплатившие задаток в размере 10% от начальной цены (должен поступить на расчетный счет ООО «АгроМир» в течение срока действия соответствующего предложения о цене). Прием заявок на приобретение имущества по начальной цене осуществляется с 09:00 27.10.2015 до 23:59 02.11.2015, начиная с 09:00 03.11.2015 и далее каждые пять рабочих дней цена предложения уменьшается на 5% от начальной цены. Прием заявок продолжается до 16:00 18.02.16 г.

Таким образом, заявка ИП <...> поступила в период, установленный в извещении о проведении торгов.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Организатором торгов подведены итоги торгов в соответствии с пунктом 15 «Изменений в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «АгроМир» посредством публичного предложения» и 01.02.2016 в 11 час. 24 мин. опубликован Итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1345902».

Исходя из того, что наиболее высокую цену за реализуемое имущество предложил ИП <...>, Организатор торгов признал данного участника победителем торговой процедуры.

Таким образом, ООО «Дельта трейд» осуществило проведение торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1345902» по лоту №5 в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и «Изменениями в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества, принадлежащего ООО «АгроМир» являющегося предметом залога (залоговый кредитор АО «Россельхозбанк») посредством публичного предложения».

Учитывая изложенное, Комиссия Смоленского УФАС России, пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы <...>

Относительно доводов жалобы <...> о наличии в действиях Организатора торгов признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, Комиссия пришла к следующим выводам.

Решение о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, принимается комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, создаваемой антимонопольным органом для рассмотрения каждого дела в порядке, предусмотренном данным Федеральным законом.

Сформированная приказом Смоленского УФАС России от 10.12.2015 №84 и действующая на постоянной основе Комиссия Управления по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции не является комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и не обладает полномочиями по принятию решений по установлению в действиях (бездействии) юридического лица, организатора

торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов нарушений антимонопольного законодательства.

Таким образом, в ходе рассмотрения комиссией антимонопольного органа жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, данная жалоба рассматривается лишь на предмет соблюдения установленной законодательством Российской Федерации процедуры торгов и порядка заключения договоров.

При этом, порядок Исполнения государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации определен соответствующим административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 №339 (зарегистрировано в Минюсте России 07.08.2012 №25125).

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, одним из оснований для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В то же время, Комиссия, исходя из сделанных ею выводов о законности обжалуемых действий Организатора торгов, не усматривает оснований для передачи материалов жалобы <...> для анализа на предмет наличия нарушений антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Смоленского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия Организатора торгов – ООО «Дельта трейд» при проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1345902» по лоту №5 – Разбрасыватель S80 POLIVRAC, 2008, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.