

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – и.о. руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. - специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

в присутствии:

– директора МКОУ ДОД Детско-юношеская спортивная школа пгт. Суна, предъявлен паспорт,

– представителя аукционной комиссии МКОУ ДОД Детско-юношеская спортивная школа пгт. Суна, предъявлен паспорт,

– представителя администрации Сунского муниципального района, по доверенности,

– представителя ООО «СтройТек», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «СтройТек» на действия аукционной комиссии МКОУ ДОД Детско-юношеская спортивная школа пгт. Суна при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту кровли культурно-спортивного комплекса,

УСТАНОВИЛА:

17.05.2012г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройТек» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии МКОУ ДОД Детско-юношеская спортивная школа пгт. Суна (далее – Аукционная комиссия), нарушающие его права и законные интересы при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту кровли культурно-спортивного комплекса для нужд МКОУ ДОД Детско-юношеская спортивная школа пгт. Суна (далее - Заказчик).

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте закупок в сети Интернет 19.04.2012 №0840300007112000001.

Предметом открытого аукциона являлось право на заключение муниципального

контракта на выполнение работ по ремонту кровли культурно-спортивного комплекса. Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 2103066.00 руб.

18.05.2012г. Кировским УФАС России в адрес Заказчика, Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы. У Заказчика запрошены документы по данному размещению заказа, и выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Жалоба ООО «СтройТек» подана на действия аукционной комиссии в связи с отказом в допуске к участию в электронных торгах.

24.05.2012г. на заседании комиссии представитель Заявителя сообщила, что в документации об аукционе не установлено требование по указанию в первой части аукционной заявки конкретных показателей товара используемого при выполнении работ, в связи с чем в составе заявки данные сведения не представлены. Просила допустить к участию в торгах ООО «СтройТек».

Представитель аукционной комиссии, по существу жалобы сообщила, что аукционная заявка ООО «СтройТек» содержала только согласие на выполнение работ, конкретные характеристики товара, используемого при выполнении работ, не указаны, что не позволило аукционной комиссии установить соответствие выполняемых работ потребностям Заказчикам. В удовлетворении требований жалобы просила отказать.

Представители Заказчика и администрации Сунского муниципального района поддержали доводы представителя аукционной комиссии, в удовлетворении требований жалобы просили отказать.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения представителей, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с п.п.б) п.3 ч.4 ст.41.6 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при размещении заказа на выполнение работ для которых используется товар, первая часть аукционной заявки должна содержать: согласие, конкретные показатели используемого товара, товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно пп.1,2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов не предоставление в первой части заявки сведений, предусмотренных [ч.4 ст.41.8](#) данного закона, либо несоответствие таких сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме является основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Муниципальный заказ размещен на выполнение работ по ремонту кровли культурно-спортивного комплекса. При выполнении данных работ используются материалы. По позициям 1-6 в приложении 2 документации об аукционе Заказчик

определил конкретные требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара используемого при выполнении работ, их максимальные и минимальные значения.

В приложении 2 документации об аукционе товарный знак указан только по позиции 6 для материала (товара) огнебиозащита – «Вупротек-2», предусмотрена возможность поставки товара с эквивалентными признаками.

Изучение первой части аукционной заявки ООО «СтройТек» показало, что в составе заявке содержится только согласие на выполнение работ, конкретные характеристики товара, используемого при выполнении работ, не указаны.

В действиях аукционной комиссии МКОУ ДОД Детско-юношеская спортивная школа пгт. Сунна, отклонившей аукционную заявку ООО «СтройТек», не содержащую конкретных технических характеристик товаров, используемых для выполнения работ, не установлено нарушений Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка соблюдения требований указанного закона при размещении муниципального заказа. В действиях должностного лица Заказчика, утвердившего документацию, установлено нарушение п.1 ч.3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании указанной правовой нормы документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требование к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [ч.ч. 4, 6 ст. 41.8](#) Закона о размещении заказов.

Положения п.п.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов предусматривают, что при размещении заказа на выполнение работ для которых используется товар, первая часть аукционной заявки должна содержать согласие, а также конкретные показатели используемого товара.

Требования к составу и содержанию аукционной заявки установлены в п.12 Информационной карты документации об аукционе. В нарушение требований п.1 ч.3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов в числе необходимых сведений представляемых в составе первой части заявки не предусмотрено указание конкретных показателей используемого товара при выполнении данных работ.

В тоже время, учитывая, что в составе первой части аукционной заявки ООО «Производственно-строительная фирма Гарант», являющегося победителем открытого аукциона в электронной форме, указаны конкретные показатели используемого товара при выполнении работ, нарушение, допущенное должностным лицом заказчика, не повлияло на результаты размещения заказа.

В соответствии с п.3.35 административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия вправе не выдавать предписание Заказчику, если допущенные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «СтройТек» на действия аукционной комиссии МКОУ дополнительного образования Детско-юношеская спортивная школа пгт. Суна Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту кровли культурно-спортивного комплекса.
2. Рассмотреть вопрос о возбуждении административного производства по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ в отношении должностного лица заказчика в связи с утверждением документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.