

Резолютивная часть решения оглашена 05 августа 2014 г.
г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 07 августа 2014 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Членов Комиссии:

С<...>. – начальник отдела контроля органов власти;

К<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

С<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Ш<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

с участием представителей:

от заявителя – Б<...>;

от конкурсного управляющего СПК «Ермачихинский» Т<...> – Я<...> (по доверенности от 01.08.2014),

рассмотрев жалобу Б<...> в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба Б<...> (вх. № 7940 от 25.07.2014) на действия конкурсного управляющего СПК «Ермачихинский» Т<...> при проведении публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника.

Основанием для обращения Б<...> в антимонопольный орган послужил отказ в допуске к участию в торгах по лоту № 5 по следующим основаниям (протокол № 1508-ОТПП/5 от 18.07.2014):

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов, а именно к заявке не приложен договор купли-продажи, подписанный ЭЦП;

- паспорт гражданина РФ в соответствии с п. 6 Положения о паспорте гражданина РФ является недействительным, поскольку на последней странице паспорта выполнены надписи, не предусмотренные вышеуказанным положением.

По мнению заявителя, вышеуказанные основания для не допуска к участию в торгах противоречат Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, по мнению заявителя, конкурсным управляющим СПК «Ермачихинский» Т<...> нарушен срок рассмотрения его заявки, а именно: заявка Булкина Д.Н рассматривалась 7 суток, вместо установленных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» пяти.

На заседании Комиссии Б<...> доводы жалобы поддержал, на требованиях настаивал.

Представитель конкурсного управляющего СПК «Ермачихинский» Т<...> на заседании Комиссии пояснил, что решение о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех предоставленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявки, которые соответствовали требованиям, установленным Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов. Таким образом, конкурсный управляющий не может приступить к рассмотрению заявок до истечения всего срока их принятия.

К заявке Б<...> не приложен договор купли-продажи, подписанный ЭЦП, что является основанием для недопуска к участию в торгах, предусмотренным п. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, на форзаце паспорта Б<...> выполнены надписи, не предусмотренные Положением о паспорте гражданина РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 8 июля 1997 года № 828, что также послужило основанием для недопуска к участию в открытых торгах.

На основании изложенного, конкурсный управляющий СПК «Ермачихинский» Т<...>. считает жалобу Б<...> необоснованной.

Выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2014 №54.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 5.1 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2014 №54, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на

участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола (п. 12 ст.110 Федерального законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 5.3 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2014 №54).

Таким образом, организатором торгов решение о допуске Булкина Д.Н к участию в торгах принято по результатам рассмотрения всех представленных заявок, что соответствует п. 12 ст.110 Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 5.1 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2014 №54.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов (п. 12 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 5.2 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2014 №54).

На заседании Комиссии УФАС установлено, что к заявке Б<...> приложена копия паспорта на форзаце, которого выполнена надпись, не предусмотренная Положением о паспорте гражданина РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 8 июля 1997 года № 828.

Согласно п. 6 Положения о паспорте гражданина РФ запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные настоящим Положением. паспорт <...> в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные настоящим Положением, является недействительным.

Таким образом, организатором торгов правомерно принято решение о недопуске заявки Б<...> к участию в торгах по основанию, предусмотренному абз. 4 п. 12 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Довод организатора торгов о том, что обязанность по предоставлению договора

купли-продажи, подписанного ЭЦП, предусмотрена в извещении о проведении публичного предложения в электронной форме по продаже имущества СПК «Ермачихинский», является необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с абз. 8 п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 4.3 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2014 №54 заявка на участие в открытых торгах должна содержать:

а) обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов;

б) действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном [порядке](#) копию такой выписки (для юридического лица), действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном [порядке](#) копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой;

в) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика;

г) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц);

д) сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий;

е) предложение о цене имущества (предприятия) должника в случае проведения торгов в форме конкурса.

Приведенный в п. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» перечень оснований для недопуска заявки к участию в торгах является исчерпывающим, и в нем не содержится такого документа как договор купли-продажи, подписанный ЭЦП. Указанная правовая

позиция поддержана Высшим Арбитражным судом Российской Федерации в Определении от 17.01.2014 № ВАС-19695/13 по делу № А33-14168/2012.

На основании изложенного, решение организатора торгов о недопуске заявки Булкина Д.Н. ввиду того, что к заявке не приложен договор купли-продажи, подписанный ЭЦП, противоречит п. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

На заседании Комиссии УФАС установлено, что требование о предоставлении договора купли-продажи, подписанного ЭЦП, установлено применительно ко всем лотам публичного предложения в электронной форме по продаже имущества СПК «Ермачихинский».

Представитель конкурсного управляющего СПК «Ермачихинский» Т<...> пояснил, что торги по лотам №№1-6 и по лоту № 22 завершены, а торги по лотам № 7-21 находятся на стадии подачи заявок.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Б<...> необоснованной.
2. Выдать конкурсному управляющему СПК «Ермачихинский» Т<...> предписание о внесении изменений в документацию о проведении публичного предложения в электронной форме по продаже имущества СПК «Ермачихинский».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.