

Определение о прекращении производства по делу №08-618/2014

Исх. РХ-08/7463 от 15.05.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 08-618/2014, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «ИнфоБип», ООО «Мобильные Ответ» по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента,

Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - Управление) поступило обращение гражданина (вх. №1714/ж от 17.07.2014г.) о проверке соблюдения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента 15.07.2014 г. в 15 часов 11 минут, на мобильный номер <...> с номера +79084650060, смс-центр +79024780001, с текстом: «Ночь по взрослому 9520364343,9520488545,366900».

Согласия на получение подобных сообщений заявитель не давал. Так же заявитель представил письменное разрешение на обработку своих персональных данных.

Данный факт имеет признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, поступившая на мобильный номер <...> содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к

услугам, предоставляемые соответствующим рекламодателем.

В целях установления рекламораспространителя Управлением был направлен запрос информации в адрес пользователя ресурса нумерации, в состав которого входит номер <...> - ОАО «Ростелеком» (№ РБ-08/10591 от 25.07.2014г.).

ОАО «Ростелеком» в своих письменных пояснениях (№ 8157 от 07.08.2014г.) указывает, что с 01.04.2014 года ЗАО «РТ-Мобайл» является универсальным правопреемником ОАО «Ростелеком» в отношении всех его кредиторов и должников по обязательствам, связанным с деятельностью по оказанию услуг в области подвижной радиотелефонной связи. С указанной даты ЗАО «РТ-Мобайл» оказывает услуги подвижной связи с использованием ресурса нумерации в соответствующих кодах DEF. В связи с этим ОАО «Ростелеком» сообщает, что по всем вопросам связанным с деятельностью в области подвижной радиотелефонной связи, необходимо обращаться в ЗАО «РТ-Мобайл».

Так же в Управление поступили сведения от ЗАО «РТ-Мобайл» согласно которым, отправителем SMS-сообщения рекламного характера, поступившего 15.07.2014 г. в 15 часов 11 минут, на мобильный номер <...> является ООО «ИНФОБИП».

Управлению от ООО «ИНФОБИП» поступили документы (вх. №4548 от 20.04.2015г.) из анализа которых следует, что вышеуказанное смс-сообщение было отправлено ООО «Мобильные Ответы»

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Из положений части 7 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламораспространитель.

Управлением у ООО «Мобильные Ответы» были запрошены документы необходимые для разрешения настоящего дела. Ответа на данный запрос ООО «Мобильные Ответы» не представило. От установления факта наличия либо отсутствия согласия абонента на получение данного смс-сообщения зависит принятие комиссией решения о законности или незаконности распространения данного смс-сообщения. Также, без получения сведений от названных лиц невозможно однозначно установить лицо, которое фактически осуществило рассылку рассматриваемого смс-сообщения. В связи с чем Управлением предпринимаются соответствующие меры административного воздействия в отношении названного лица.

Согласно ст. 13 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона РФ «О ФСБ» и Уголовно-процессуального Кодекса РФ, антимонопольный орган не относится к уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, что ограничивает возможности Управления по получению необходимых сведений (информации).

Исходя из вышеизложенного, ввиду истечения сроков рассмотрения дела определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,

возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил), а также невозможностью установления рекламораспространителя по тексту смс-сообщения, учитывая то, что Управлением были предприняты исчерпывающие меры по установлению ответственного лица за данное правонарушение, руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил, Комиссия

Определила:

Производство по делу № 08-618/2014 прекратить.