

Финансовый управляющий -

<...>

<...>

Заявитель -

<...>

<...>

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении торгов
и порядка заключения договоров
№ 076/10/18.1-402/2019**

15 августа 2019 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 16.08.2019 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Савичева К.А.,

с участием:

от заявителя – <...> — <...> (по доверенности);

от финансового управляющего – представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу <...> на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...> в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила <...> (вх. № 7360 от 07.08.2019) на действия (бездействие) финансового управляющего – <...> при проведении открытого аукциона по продаже однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: Ярославская область, г. Ярославль, ул. Панина, д. 6/2 кв. 87 (идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 4011888)

Обжалуемые действия (бездействие) – осуществление заказчиком закупки с нарушением Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», выразившегося в отсутствии у Чистова А.В. полномочий на объявление и проведение торгов по реализации имущества должника- Никифорова А.В. Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 12 декабря 2017 по делу № А82-6791/2017 Б/197 <...> признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден <...>, член Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 04 октября 2018 по делу № А82-6791/2017 Б/197 <...> освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего <...>.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 16 ноября 2018 по делу № А82-6791/2017 Б/197 финансовым управляющим <...> утверждена <...>, член Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 17 апреля 2019 по делу № А82-6791/2017 Б/197 <...> освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего <...>.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 16 мая 2019 по делу № А82-6791/2017 Б/197 финансовым управляющим <...> утвержден <...>, член Ассоциации арбитражных управляющих Саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих».

Постановлением Второго апелляционного суда от 30 июля 2019 (резолютивная часть от 29.07.2019) по делу № А82-6791/2017, отменено определение Арбитражного суда Ярославской области от 16.05.2019 по делу № А82-6791/2017 Б/197, в соответствии с которым финансовым управляющим <...> утвержден <...>.

30 июля 2019 14:32:58 на сайте bankrot.fedresurs.ru финансовым управляющим было

опубликовано сообщение о проведении на сайте электронной торговой площадки ООО «МЭТС» (www.m-ets.ru) открытого аукциона по продаже однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: Ярославская область, г. Ярославль, ул. Панина, д. 6/2 кв. 87 (идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 4011888).

Доводы жалобы не могут быть признаны обоснованными в силу следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии **могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

Антимонопольным органом установлено, что заявитель жалобы - <...> является должником и в соответствии с действующим законодательством не может принимать участие в указанных торгах, также антимонопольным органом не установлено нарушений порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу, что <...> не является надлежащим заявителем по жалобе, рассматриваемой в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Ярославским УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его **принятия**.

В соответствии с пунктом 34 Постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 N 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» при применении **статьи 271** АПК РФ следует иметь в виду, что датой принятия постановления суда апелляционной инстанции считается дата его изготовления в полном объеме.

Таким образом, Постановление Второго апелляционного суда по делу № А82-6791/2017 вступило в силу 30.07.2019.

При этом резолютивная часть Постановления Второго апелляционного суда от 29.07.2019 по делу № А82-6791/2017 была размещена на официальном сайте арбитражного суда arbitr.ru **31.07.2019 14:01:57 МСК**, Постановление Второго апелляционного суда от 30.07.2019 по делу № А82-6791/2017 было размещено - **31.07.2019 14:02:53 МСК**.

Учитывая данные обстоятельства, антимонопольный орган приходит к выводу о том, что Чистов А.В. на момент размещения на сайте bankrot.fedresurs.ru сообщения о проведении открытого аукциона мог не обладать информацией о вступившем в законную силу Постановлении Второго апелляционного суда от 30.07.2019 по делу № А82-6791/2017.

Также антимонопольным органом установлено, что в связи с вступившим в силу Постановлением Второго апелляционного суда от 30.07.2019 по делу № А82-6791/2017 **оператором ООО «МЭТС» торги по продаже имущества должника Никифорова А.В. приостановлены.**

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу <...> (вх. № 7360 от 07.08.2019) на действия (бездействие) финансового управляющего – <...> при проведении открытого аукциона по продаже однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: Ярославская область, г. Ярославль, ул. Панина, д. 6/2 кв. 87 (идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 4011888) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии А.В. Семенюк

К.А. Савичева