

1. ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР»

630056, г. Новосибирск, ул. Софийская, д. 14

2. ПАО «Компания «Сухой»

125284, Москва, ул. Поликарпова,
д. 23Б

3. АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская,
д. 12, стр. 22

4. ФАС России

125993, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

(для сведения)

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1191/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.05.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

ПАО «Компания «Сухой»,

в отсутствие:

ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР», АО «Центр развития экономики» (уведомлены

надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 05.05.2017 № ИШ/21903/17),

рассмотрев жалобу ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ПАО «Компания «Сухой» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку растительных и животных масел и жиров (801683) (реестровый № 31704936911) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в отсутствии в протоколе рассмотрения заявок детальной оценки заявки Заявителя при участии в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ЕИС Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

27.03.2017 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки дата окончания подачи заявок - 12.04.2017, дата подведения итогов Закупки – 19.04.2017.

Согласно итоговому протоколу от 19.04.2017 № 112-17 для участия в Закупке было подано 2 заявки, обе были допущены до участия в Закупке в связи с соответствиям требованиям Закупочной документации, в том числе заявка ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР». Заявке ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР» в соответствии с критериями и порядком оценки, указанными в Закупочной документации присвоен итоговый рейтинг 38,88, заявке ООО «Сиблига» присвоен итоговый рейтинг 44,50.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 10.2 Закупочной документации определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, согласно подпункту (а) определяется рейтинг заявки по каждому критерию, который представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Определение рейтинга по критерию «Цена прейскуранта» определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max} - A_{\min}} * 100$$

г
де,

Ra_i – рейтинг, присуждаемый i -той заявке по указанному критерию;

A_{\max} – начальная максимальная цена прейскуранта, если в извещении и документации о закупке Заказчиком не установлена начальная (максимальная) цена прейскуранта, то A_{\max} принимается максимальная цена из предложенных участниками закупки;

A_i – цена прейскуранта, предложенная i -м участником.

A_{\min} – минимальная из всех предложенных Участниками закупочной процедуры цена по прейскуранту.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, по критерию «Цена прейскуранта» участник ООО «Сиблига» предложил сумму 226,70 рублей, что позволило набрать максимальное количество баллов — 40. Предложенная цена ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР» - 235 рублей, соответственно количество набранных баллов — 8,88.

Согласно подпункту (г) пункта 10.2 Закупочной документации определение

рейтингов по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала)» определяется по формуле:

$$R_{ki}=K1$$

где,

R_{ki} – рейтинг, присуждаемый i -той заявке

$K1$ - стаж выполнения работ (оказания услуг, поставки товаров), аналогичных предмету закупки.

В том числе, если стаж Участника от 5 до 7 лет – присуждается 15 баллов, если стаж Участника от 3 до 5 лет – присуждается 7,5 баллов, если стаж Участника менее 3 лет – присуждается 0 баллов.

Таким образом, участнику ООО «Сиблига» было присвоено 15 баллов, так как стаж выполнения работ составляет более 6 лет. Участник ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР» имеет стаж выполнения работ, аналогичных предмету закупки менее 3 лет, соответственно, участнику по данному критерию присуждается 0 баллов.

В соответствии с подпунктом (г) пункта 10.2 Закупочной документации определение рейтинга по критерию «Опыт выполнения работ» (оказания услуг, поставки товаров), аналогичных предмету закупки. Подтверждается количеством договоров на поставку аналогичных товаров, выполнение аналогичных работ, оказание аналогичных услуг, заключенных за последние 3 года.

$$R_{ci}=C1$$

За каждый договор с ПАО «Компания «Сухой», а также с юридическими лицами, вошедшими в состав компании в процессе реорганизации 01.01.2013 Участнику присуждается 10 баллов. За каждый договор с контрагентами, входящими в структуру ОАК, присуждается 5 баллов. За договор со сторонними контрагентами – 3 балла.

По оценочному критерию «Опыт выполнения работ» участник ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР» за представленную информацию по аналогичным договорам получило максимальное количество баллов - 30, в то время как ООО «Сиблига» было присвоено 4,50 балла.

Таким образом, заявке ООО «Продуктовая сеть «СПАЙДЕР» был присвоен итоговый рейтинг 38,88 баллов, заявке ООО «Сиблига» - 44,50.

На основании изложенного, Комиссия установила, что заявка Заявителя была верно оценена Заказчиком в соответствии с пунктом 10.2 Закупочной документации.

Согласно пункту 11.4.9 Положения о закупках Закупочная комиссия формирует итоговый протокол, в котором должны содержаться сведения:

а) об участниках размещения заказа, заявки которых были рассмотрены, о признании таких заявок соответствующими либо несоответствующими

требованиям закупочной документации;

б) о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений решении и присвоении заявкам порядковых номеров;

в) об условиях исполнения договора, указанных в заявке победителя запроса предложений и участника, заявке на участие которого присвоен второй номер;

г) о признании запроса предложений несостоявшимся.

Исходя из вышеизложенного, в соответствии с пунктом 11.4.9 Положения о закупках у Заказчика отсутствует обязанность указания в итоговом протоколе детальной оценки рассматриваемых заявок при участии в Закупке.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 05.05.2017 № ИШ/21903/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.