

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строй Град» на действия уполномоченного органа — финансового отдела администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области

(дело № 441-з)

30.11.2012г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей уполномоченного органа — финансового отдела администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области: <...>; <...>; <...>;

в присутствии представителей ООО «СтройГрад»: <...>; <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Строй Град» на действия уполномоченного органа — финансового отдела администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту «Благоустройство Центрального парка в р.п.Ольховатка по пер.Красноармейский,19,Воронежской области» (реестровый номер торгов 0131300002612000101), **установила:**

26.11.2012г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Строй Град» (далее - Заявитель) на действия уполномоченного органа — финансового отдела администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту «Благоустройство Центрального парка в р.п.Ольховатка по пер.Красноармейский, 19, Воронежской области» (реестровый номер торгов 0131300002612000101)(далее — аукцион).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие признания второй части его заявки на участие в аукционе в электронной форме несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно по причине непредоставления в составе заявки копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к видам работ — 12.5, 16.3, 16.4.

Представители уполномоченного органа, не соглашаясь с аргументами заявителя, считает доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а принятие решения о несоответствии заявки ООО «Строй Град» требованиям документации об аукционе соответствующим действующему законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 22.11.2012г. № 0131300002612000101-3 заявка участника размещения заказа ООО «Строй Град» признана аукционной комиссией как несоответствующая требованиям п.14 раздела 1.2 информационной карты документации об аукционе, ввиду непредоставления копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к следующим видам работ: 12.5 Устройство оклеечной изоляции; 16.3 Устройство водопроводных колодцев, оголовков, гасителей водосборов; 16.4 Очистка полости и испытание трубопроводов водопровода.

В соответствии с ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа

требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аналогичное требование содержится в пп.3 п.14 раздела 1.2 информационной карты документации об аукционе в электронной форме, а именно требование к составу и содержанию заявки на участие в аукционе о наличии копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству капитального объекта, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а именно 6.1, 6.2, 6.3, 12.5, 12.9, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4. Данное требование обусловлено тем, что технической частью документации об аукционе в электронной форме (локальными сметными расчетами) предусмотрены работы на которые необходимы допуски к видам работ, указанные в пп.3 п.14 раздела 1.2 информационной карты документации об аукционе.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

Изучив заявку участника размещения заказа — ООО «Строй Град», Комиссия установила, что в составе заявки представлена копия свидетельства о допуске к видам работ ООО «СтройГрад» №0293-2010-3664108279 от 27.12.2010г. в котором отсутствуют допуски к видам работ, требуемые документацией об аукционе, а именно — 12.5 Устройство оклеечной изоляции; 16.3 Устройство водопроводных колодцев, оголовков, гасителей водосборов; 16.4 Очистка полости и испытание трубопроводов водопровода.

Пунктом 1 частью 1 статьи 11 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов обязательным требованием к участникам размещения заказа является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В документации об аукционе (пп.3 п.14 раздела 1.2 информационной карты документации об аукционе в электронной форме заказчиком было определено требование к участникам, установленное ст.11 Закона о размещении заказов о наличии копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству капитального объекта, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее — свидетельство СРО).

Таким образом, участник размещения заказа, подтвердив свое желание участвовать в аукционе (подав заявку на участие в аукционе), должен обладать соответствующим свидетельством СРО на определенные виды работ, являющиеся предметом торгов.

Поскольку участник аукциона ООО «Строй Град» предоставил в составе заявки на участие в аукционе копию свидетельства СРО в котором отсутствуют допуски к видам работ, установленным требованиям документации об аукционе (12.5, 16.3, 16.4), аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявки ООО «Строй Град» на участие в аукционе в электронной форме несоответствующей

требованиям документации об аукционе.

Ссылка ООО «Строй Град» о наличии в составе заявки копии свидетельства СРО в котором содержится допуск к виду работ - п.33 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): п.33.3 «Жилищно-гражданское строительство» несостоятельна, так как в силу Закона о размещении заказов обладателем соответствующего свидетельства СРО с видами работ по предмету аукциона должно быть именно лицо, подавшее заявку на участие в аукционе, а не предполагаемые субподрядные организации.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях уполномоченного органа — финансового отдела администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области в части признания второй части заявки ООО «Строй Град» на участие в аукционе в электронной форме как несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17, ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Строй Град» на действия уполномоченного органа — финансового отдела администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту «Благоустройство Центрального парка в р.п.Ольховатка по пер.Красноармейский,19,Воронежской области» (реестровый номер торгов 0131300002612000101) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 30.11.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.12.2012 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии