

РЕШЕНИЕ № 1012-ФАС52-07/15

г.Н.Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 31 августа 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 07 сентября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- | | | |
|--------------|---|--|
| Смирнов С.В. | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Гришков Д.А. | - | член Комиссии, старший специалист 1 разряда отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |

член Комиссии, начальник

отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

Швецова О.Ю. -

рассмотрев дело №1012-ФАС52-07/15, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «АМИКО», осуществляющее деятельность под торговым наименованием «SEVEN» (юридический адрес: 603109, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 26) по заявлению ООО «АШАН» (141014, Московская область, Мытищинский район, г. Мытищи, Осташковское шоссе, д. 1), по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в присутствии представителя ООО «АШАН» по доверенности № Д-01/05/2015-12 от 01.05.2015 г. – Докучаева А.Л., представителя ООО «АМИКО» по доверенности от 27.07.2015 г. – Новиковой А.А.,

УСТАНОВИЛА:

26 июня 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ООО «АШАН» по поводу распространения рекламы в магазине «SEVEN», содержащей, по мнению заявителя, признаки нарушения рекламного законодательства, в части некорректного сравнения цен рекламируемых товаров по отношению к находящимся в реализации товарами в гипермаркете ООО «АШАН» на территории города Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

Рекламное сообщение содержит признаки нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». Рекламодателем является ООО «АМИКО», осуществляющее деятельность под торговым наименованием «SEVEN».

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 16.07.2015 г. вынесло Определение о возбуждении дела №1012-ФАС52-07/15 по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО «АМИКО».

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

11.06.2015 г. в гипермаркете «SEVEN» расположенном в ТРЦ «Индиго» по адресу: г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.11, в торговом зале над ящиками с черешней, персиками и нектаринами распространялись сообщения следующего содержания:

«SEVEN Приятно экономить, фрукты черешня 179 руб. 99 коп., а в Ашан (изображен логотип Ашан) 362 руб. 99 коп.»

«SEVEN Приятно экономить, фрукты персик 179 руб. 90 коп. (а в Ашан (изображен логотип Ашан) 214 руб. 99 коп.

«SEVEN Приятно экономить, фрукты нектарин 179 руб. 90 коп. (а в Ашан (изображен логотип Ашан) 216 руб. 99 коп.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемые сообщения являются рекламой, так как ориентированы на неопределенный круг лиц и направлены на привлечение внимания к объекту рекламирования – гипермаркету «SEVEN», товаром являются фрукты: черешня, персики, нектарины.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «АШАН» пояснил, что в рекламе отсутствуют существенные характеристики товара, а именно: страна производитель, сорт, дата поступления товара, срок годности, и другие. Поставки фруктов в магазины «АШАН» на территории города Нижнего Новгорода осуществляются ежедневно, и зависят от объемов их реализации. Цены на каждую партию товара могут отличаться. Цена в разных магазинах сети «АШАН» в одно и то же время также могут отличаться, так как в одном магазине еще не продали предыдущую партию товара, а в другой магазин уже завезли новую партию товара.

Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что сравнение цен без указания характеристик товара (страна производитель, сорт и т.д.) является некорректным, а реклама – недобросовестной, противоречащей требованиям пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что ответственность за нарушение требований статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Представитель ООО «АМИКО» в ходе рассмотрения дела пояснил, что директор

магазина торгово-розничной сети «SEVEN» ориентирован на выполнение плана по выручке, который пересматривается ежеквартально. Формирование комплекса стимулирующих мероприятий для покупателей и их проведение осуществляется по согласованию с главным офисом компании. Однако, в данном случае, руководству ООО «АМИКО» не было известно о рекламе, размещенной в гипермаркете «SEVEN» в ТЦ «ИНДИГО». ООО «АМИКО» провело внутреннее расследование и установило, что 10.06.2015 года заведующая магазина Волошина Е.А. провела мониторинг цен на фрукты, сделала в личных целях фото-отчет о цене на черешню, персики и нектарины в магазине «АШАН» в ТЦ Фантастика (г.Н.Новгород, ул. Родионова, д. 187, лит.В). После чего, самостоятельно приняла решение разместить рекламу, в виде сравнения цен с ценами конкурента. Директор магазина Волошина Е.А. не согласовала проведение данной стимулирующей акции с руководителем рекламного отдела ООО «АМИКО», и после получения информации о проведении несанкционированной акции в магазине «SEVEN» в ТЦ «Индиго», руководство ООО «АМИКО» в тот же день прекратило её проведение.

В соответствии с пунктами 2.1, 3.2.1 Должностной инструкции в задачи директора гипермаркета входит эффективное руководство деятельностью магазина, способствующее увеличению плановой выручки (товарооборота). В части работы по организации торгового процесса: ежедневное проведение прогноза выполнения плана, анализ выручки магазина за предыдущий день и сравнение данных с тем же днем предыдущей недели.

Пунктом 4.3 Инструкции предусматривается регулярная отчетность и взаимодействие Директора гипермаркета с другими структурными подразделениями, в том числе с менеджером товарного направления, которому предоставляется отчетность по ценовому уровню.

Таким образом, по мнению ООО «АМИКО» действия должностного лица – директора гипермаркета «SEVEN» привели к нарушению пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе», именно это должностное лицо виновно в нарушении норм рекламного законодательства.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «АМИКО» признал нарушение рекламного законодательства.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать недобросовестной рекламу ООО «АМИКО», распространенную 11.06.2015 г. в торговом зале гипермаркета «SEVEN» в ТЦ «ИНДИГО» по адресу: г.Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.11, поскольку она противоречит требованиям пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «АМИКО» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

Д.А.Гришков

О.Ю. Швецова

исп.: Гришков Д.А.

тел. 8(831) 430-55-74

07.09.2015 № СС-07/8979

ПРЕДПИСАНИЕ № 1012-ФАС52-07/15

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

07 сентября 2015 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

**член Комиссии, старший
специалист 1 разряда отдела
контроля финансовых рынков,**

Гришков Д.А. -

рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании решения от 07.09.2015 г. по делу № 1012-ФАС52-07/15 о признании недобросовестной рекламы Общества с ограниченной ответственностью «АМИКО», осуществляющее деятельность под торговым наименованием «SEVEN» (юридический адрес: 603109, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 26) по заявлению ООО «АШАН» (141014, Московская область, Мытищинский район, г. Мытищи, Осташковское шоссе, д. 1), поскольку она противоречит требованиям пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АМИКО» в срок до 28 сентября 2015 года прекратить нарушение пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение недобросовестной рекламы, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые реализуются другими продавцами - конкурентами.

2. ООО «АМИКО» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок **до 30.09.2015 г.**

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает Общество от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

Д.А. Гришков

Исп.: Гришков Д.А.

Тел.: 430-55-74