

17 декабря 2015 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля закупок;

заместитель председателя Комиссии <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок (отсутствует);

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок; <...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), кворум соблюден,

в присутствии представителей Администрации города Сарапула (далее – Заказчик): <...> (доверенность от 16.12.2015г. № 02-10/6250), <...> (доверенность от 16.12.2015г. № 02-10/6249), <...> (доверенность от 16.12.2015г. № 02-10/6248);

в отсутствие представителя ООО «Энергопроект» (далее – Заявитель), о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом – в деле имеется уведомление от 14.12.2015г. № АБ 01-17-07/9260э),

рассмотрев жалобу ООО «Энергопроект» на действия заказчика – Администрации города Сарапул при проведении открытого конкурса на разработку «Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Город Сарапул» на 2016 - 2025 годы» в соответствии с Техническим заданием (Приложением № 1 к конкурсной документации) и на условиях муниципального контракта (Приложение № 2 к конкурсной документации) (уникальный номер закупки на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – 0313300005615000070, далее – Конкурс), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

УСТАНОВИЛА:

10.12.2015г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Энергопроект» на положения Конкурсной документации.

По мнению Заявителя, Заказчик в пункте 46 Информационной карты Конкурсной документации необоснованно установил в качестве одного из критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки» показатель «Наличие сертификата соответствия РИЭР «МАЭН» в области организации и проведения экспертиз в энергетике». Заявитель указывает, что согласно положениям, содержащимся в Требованиях к программам комплексного развития систем коммунальной

инфраструктуры поселений, городских округов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.06.2013г. № 502, следует, что разработка программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений, городских округов не подразумевает под собой выполнение работ по энергетическому обследованию и проведению экспертиз в энергетике. Также Заявитель указывает, что членство в системе сертификации РИЭР является добровольным. Исходя из изложенного, по мнению Заявителя, требование о наличии у участника закупки в составе заявки сертификата РИЭР «МАЭН» ограничивает количество участников закупки.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, представили в материалы дела письменные пояснения, а также устно пояснили, что разработка программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры предполагает проведение большого объема работ в области энергосбережения, в связи с чем, квалификация участника Конкурса является одним из важных условий для качественного оказания услуг. Наличие сертификата соответствия Ассоциации рационального использования энергоресурсов «Межотраслевая Ассоциация Энергоэффективность и Нормирование» подтверждает участие организации в системе добровольной сертификации в области рационального использования и сбережения энергоресурсов, соответствие организации в области рационального использования и сбережения энергоресурсов, проведение энергоаудита, разработке инвестиционных программ. Кроме того, представители Заказчика пояснили, что наличие сертификата РИЭР (МАЭН) в области организации и проведения экспертиз в энергетике не является требованием к участникам закупки, а является лишь одним из критериев оценки конкурсных заявок участников.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

03.12.2015г. Заказчик разместил на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении Конкурса, а также Конкурсную документацию. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 1 000 000,00 рублей.

1. Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев доводы жалобы Заявителя, установила следующее.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе, требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 Закона.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении открытого конкурса, должна содержать, предусмотренные [статьей 51](#) Закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Согласно части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона.

Перечень обязательных требований к участникам закупки предусмотрен частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что Заказчиком ни в извещении о проведении Конкурса, ни в конкурсной документации не установлены требования к участникам закупки, не предусмотренные Законом о контрактной системе.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом.

Заказчиком в пункте 46 Информационной карты конкурсной документации установлены следующие критерии оценки конкурсных заявок и величины значимости этих критериев:

- Цена контракта – значимость критерия 60%;

- Квалификация участников конкурса – 40%, который состоит из следующих показателей:

1 показатель – Наличие у участника закупки работников с высшим энергетическим и экономическим образованием для оказания услуг, являющихся предметом конкурса (специалисты, имеющие высшее базовое энергетическое и экономическое образование по специальностям: теплоснабжение, электроснабжение, промышленная теплоэнергетика, электроэнергетика, электроэнергетические системы и тепловые сети, а также экономика и управление на предприятиях) – значимость показателя 10 %; коэффициент значимости 0,1;

2 показатель - Наличие специалистов, имеющих ученые степени и звания: кандидат наук, доктор наук - значимость показателя 10 %; коэффициент значимости 0,1;

3 показатель – Опыт участника по оказанию услуг, аналогичных предмету конкурса за последние 3 (три) года– значимость показателя 10 %; коэффициент значимости 0,1;

4 показатель - Наличие сертификата соответствия РИЭР «МАЭН» в области организации и проведения экспертиз в энергетике - значимость показателя 35 %; коэффициент значимости 0,35;

5 показатель - Наличие у участника конкурса системы менеджмента качества ГОСТ Р ISO 9001 - значимость показателя 25 %; коэффициент значимости 0,25;

6 показатель – Деловая репутация участника закупки – значимость показателя 10 %; коэффициент значимости 0,1.

В требованиях к программам комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений, городских округов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.06.2013г. № 502 предусмотрено проведение, в том числе, мероприятий направленных на повышение энергетической эффективности и технического уровня объектов, входящих в состав систем электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения.

Таким образом, требование о наличии у участников закупки сертификата соответствия РИЭР «МАЭН» в области организации и проведения экспертиз в энергетике установлено Заказчиком в качестве нестоимостных критериев оценки заявок на участие в Конкурсе, что не является препятствием для участия в закупке, в связи с чем, доводы жалобы Заявителя признаются Комиссией Удмуртского УФАС России необоснованными.

2. В ходе проведения внеплановой проверки в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения Закона о контрактной системе.

Пунктом 2 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе, требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки Заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, предусмотренные пунктами 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 части 1 статьи 31 Закона.

Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что Заказчиком в извещении о проведении Конкурса в разделе «Требования к участникам» указано: «Единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ). Дополнительная информация к требованию отсутствует».

В пункте 15 Информационной карты Конкурсной документации Заказчиком установлены требования к участникам закупки в соответствии с пунктами 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 части 1 статьи 31 Закона.

Заказчик, не установивший в извещении о проведении Конкурса требования к участникам закупки в соответствии с пунктами 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, нарушил пункт 2 части 3 статьи 49 Закона.

В действиях Заказчика, разместившего в единой информационной системе в сфере закупок документы, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержатся признаки административного

правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что допущенное нарушение не повлияло и не могло повлиять на итоги определения исполнителя, Комиссия Удмуртского УФАС России решила предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе не выдавать.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 3, 4 статьи 105, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергопроект» на действия заказчика – Администрации города Сарапул при проведении открытого конкурса на разработку «Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Город Сарапул» на 2016 - 2025 годы» в соответствии с Техническим заданием (Приложением № 1 к конкурсной документации) и на условиях муниципального контракта (Приложение № 2 к конкурсной документации) (уникальный номер закупки на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – 0313300005615000070) необоснованной.

2. Признать заказчика - Администрацию города Сарапул нарушившим пункт 2 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении виновного должностного лица заказчика - Администрации города Сарапул по части 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_ <...>