

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДкомСтрой» на действия аукционной комиссии — Уполномоченного органа Управления муниципальных заказов администрации городского округа город Воронеж

(дело №394-з)

10.08.2016г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, врио руководителя Управления — начальник отдела; Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор;

в отсутствие должным образом уведомленных представителей Уполномоченного органа — Управления муниципальных заказов администрации городского округа город Воронеж, представителей ООО «ДкомСтрой»,

рассмотрев жалобу ООО «ДкомСтрой» на действия аукционной комиссии — Уполномоченного органа Управления муниципальных заказов администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту библиотеки №23 МБУК «ЦБС» г. Воронежа» (№ извещения 0131300000616001023), **установила:**

29.07.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ДкомСтрой» на действия аукционной комиссии — Уполномоченного органа Управления муниципальных заказов администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту библиотеки №23 МБУК «ЦБС» г. Воронежа» (№ извещения 0131300000616001023).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, выразившиеся в принятии решения об отклонении заявки ООО «ДкомСтрой» по основанию несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям установленным документацией об аукционе.

Согласно представленным письменным возражениям уполномоченного органа доводы Заявителя являются необоснованными, а жалоба не подлежащая удовлетворению по доводам, представленным в возражениях.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

06.07.2016 года Управлением муниципальных заказов администрации городского округа город Воронеж на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту библиотеки №23 МБУК «ЦБС» г. Воронежа» (№ извещения 0131300000616001023) с начальной (максимальной) ценой контракта 1 397 731, 00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 21.07.2016г. по окончании срока подачи заявок было подано 5 заявок. Участнику №4 было отказано в допуске к участию в аукционе по основанию непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно не представлена информация, предусмотренная пунктом 4.3.2.2 б) документации об

электронном аукционе - в заявке участника аукциона отсутствуют конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ, установленные в п. 4 Раздела I Описание объекта закупки документации об электронном аукционе. Остальные участники были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с законодательством Российской Федерации заказчики при организации проведения закупочной деятельности руководствуются положениями законодательства о контрактной системе в частности Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается на участие в нем, в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а так же подпунктом б) пункта 4.3.2.2 части I документации об электронном аукционе предусмотрено предоставление в составе первой части заявки следующей информации: «согласие, предусмотренное пп. 4.3.2.1, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в пункте 4 раздела I настоящей документации, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ, установлены в пункте 4 раздела I документации об электронном аукционе.

Однако, в составе первой части заявки ООО «ДкомСтрой» (порядковый номер <...>) не представлена информация предусмотренная пунктом 4.3.2.2 б) документации об электронном аукционе — в заявке участника аукциона отсутствуют конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ.

Таким образом, действия аукционной комиссии - уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части отказа в допуске к участию заявки ООО «ДкомСтрой» по основанию непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» являются правомерными и соответствующими законодательству о контрактной системе.

Руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «ДкомСтрой» на действия аукционной комиссии — Уполномоченного органа Управления муниципальных заказов администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту библиотеки №23 МБУК «ЦБС» г. Воронежа» (№ извещения 0131300000616001023) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 05.08.2016 года.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Члены Комиссии

Н.А. Грибанова
И.С. Шевцова