

РЕШЕНИЕ по делу № 05-02/112Ж-10

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 6 июля 2010 года

Решение изготовлено в полном объеме 7 июля 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: <...>,

с участием представителей:

от заявителя – ОСАО «Ингосстрах» – <...>;

от уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области – <...>;

от заказчика – Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области – <...>;

от заказчика – Департамента государственной службы занятости населения Ярославской области – представителя не направили, просили рассмотреть дело без их участия;

от заказчика – Департамента агропромышленного комплекса Ярославской области – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ОСАО «Ингосстрах» в лице филиала в г. Ярославле (далее также – Заявитель) на действия уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области (далее также – Уполномоченный орган) и конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения контракта: Лот 1: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся в оперативном управлении департамента дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области автотранспорта Лот 2: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд департамента государственной службы занятости населения Ярославской области Лот 3: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее также – Конкурс) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ),

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия Уполномоченного органа и конкурсной комиссии при проведении Конкурса.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерный, по его мнению, отказ в допуске к участию в Конкурсе. Заявителю было отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с тем, что в анкете, входящей в состав заявки на участие в конкурсе, участник размещения заказа указывает недостоверные сведения о месте нахождения, а именно: 150014, г. Ярославль, ул. Свободы, 54/38, тогда как согласно учредительным документам место нахождения: 115998, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2. По мнению Заявителя, в заявке на участие в конкурсе указан адрес фактического местонахождения филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Ярославль: 150014, г. Ярославль, ул. Свободы, 54/38. Эти сведения являются обоснованными и подтверждены Положением о филиале и Уставом, где указано, что ОСАО «Ингосстрах» имеет филиал в г. Ярославль.

Также Заявитель указывает, что организатор конкурса не уведомил надлежащим образом в письменном виде участника конкурса ОСАО «Ингосстрах» о недопуске его к участию в конкурсе.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Представитель Уполномоченного органа Старостина М. А. с доводами жалобы не согласилась, считает отказ в допуске к участию в Конкурсе правомерным. Относительно довода Заявителя о том, что организатор конкурса не уведомил надлежащим образом в письменном виде участника конкурса ОСАО «Ингосстрах» о недопуске его к участию в конкурсе пояснила, что ОСАО «Ингосстрах» 22 июня 2010 года по факсу было направлено письмо от 22.06.2010 № 01-10/2242 о принятом комиссией решении об отказе в допуске к участию в конкурсе, представила копию этого письма и отчета об отправке факса.

Представитель заказчика - Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области Смирнова Г. Г. поддержала доводы Уполномоченного органа.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям.

Уполномоченным органом проводилась процедура размещения государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения контракта: Лот 1: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся в оперативном управлении департамента дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области автотранспорта Лот 2: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд департамента государственной службы занятости населения Ярославской области Лот 3: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Извещение № 93/87/79/01-163 о проведении Конкурса было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов Ярославской области www.dgz.adm.yar.ru 15 мая 2010 года.

Заказчиками выступили: Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области, Департамент государственной службы занятости населения Ярославской области, Департамент агропромышленного комплекса Ярославской области.

Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе была проведена конкурсной комиссией в период с 09 часов 00 минут 16 июня 2010 года до 12 часов 00 минут 21 июня 2010 года. Конкурсной комиссией был составлен протокол № 01-181-2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21 июня 2010 года.

Согласно пункту 7.2 указанного протокола ОСАО «Ингосстрах» было отказано в допуске к участию в Конкурсе «На основании пункта 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

- наличие в документах, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона недостоверных сведений об участнике размещения заказа (в анкете, входящей в состав заявки на участие в конкурсе, участник размещения заказа указывает в графе «место нахождения участника размещения заказа» «150014, г. Ярославль, ул. Свободы, 54/38», в то время как в копии устава содержится информация о том, что местом нахождения участника размещения заказа является: «115998, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2»).

Данное основание соответствует материалам дела и законодательству. Согласно статьи 2 Устава ОСАО «Ингосстрах», утвержденного решением общего собрания акционеров от 29.06.2007 (протокол № 25) место нахождения Общества: 115998, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2. Согласно пункту 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) «Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности». Согласно пункту 3 статьи 55 ГК РФ филиалы не являются юридическими лицами.

Таким образом, ОСАО «Ингосстрах» при заполнении формы анкеты участника размещения заказа (приложение № 2, раздел 4 конкурсной документации) в графе «Место нахождения участника размещения заказа» должно было указать адрес места нахождения юридического лица (115998, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2), а не филиала.

Комиссией проверены основания отказа в допуске к участию в Конкурсе остальным участникам размещения заказа (Общество с ограниченной ответственностью «Страховая группа «Адмирал» и Открытое Акционерное Общество «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ СТРАХОВОЙ ЦЕНТР»). Указанным участникам размещения заказа отказано правомерно.

Сделать однозначный вывод о надлежащем уведомлении Уполномоченным органом Заявителя об отказе в допуске к участию в Конкурсе не представляется возможным, поскольку в представленном отчете об отправке факса не указан номер телефона, на который был отправлен факс. Вместе с тем, данный факт не повлиял на право Заявителя на обжалование отказа в допуске к участию в Конкурсе. Срок подачи жалобы пропущен не был. Протокол № 01-181-2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21 июня 2010 года, которым оформлено решение конкурсной комиссии об отказе в допуске к участию в Конкурсе ОСАО «Ингосстрах», размещен Уполномоченным органом на официальном сайте в свободном доступе.

Таким образом, Заявителю законно отказано в допуске к участию в Конкурсе и оснований для отмены протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 01-181-2 от 21 июня 2010 года, а также протоколов № 01-181-3/1, № 01-181-3/2, № 01-181-3/3 не имеется.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» в лице филиала в г. Ярославле на действия уполномоченного органа – ДГЗ ЯО и конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения контракта: Лот 1: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся в оперативном управлении департамента дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области автотранспорта Лот 2: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд департамента государственной службы занятости населения Ярославской области Лот 3: оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.