

РЕШЕНИЕ

Дело №5-18.1-2014

26.02.2014 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д. Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Козко И. С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко С. Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Бизнес-Техника» на действия ОАО «Завод Атлант» при проведении котировочной сессии (запрос котировок) в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/I DT200/6QII600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S, программного обеспечения для нужд ОАО «Завод Атлант» (извещение №31400882751), в части неправомерного допуска к участию в запросе котировок ООО «Компания «ФИЛАКС», руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Бизнес-Техника» (вх. №1462 от 20.02.2014 года), из содержания которой следует, что при проведении ОАО «Завод Атлант» котировочной сессии (запрос котировок) в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/I DT200/6QII600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S, программного обеспечения для нужд ОАО «Завод Атлант» (извещение №31400882751), организатор торгов неправомерно допустил к участию в запросе котировок ООО «Компания «ФИЛАКС» с ценой товара, значительно ниже заявленной ориентировочной цены, полученной путем анализа рынка предложения и опубликованной в техническом задании. Заявитель считает, что в котировочной заявке ООО «Компания «ФИЛАКС» могут содержаться предложения на поставку товара с характеристиками не соответствующими требованиям технического задания, что позволило значительно снизить цену.

На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить торги и проверить законность действий организатора торгов.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, Ставропольским УФАС России вынесено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов (исх. №03/13222 от 30.12.2013 года), которое также было размещено на официальном сайте (www.stavropol.fas.gov.ru) и направлено сторонам. Рассмотрение жалобы было назначено на 26.02.2014 года на 12 часов 30 минут.

На рассмотрение дела прибыли:

- Представитель ООО «Бизнес-Техника» – <.....> (директор);

- Представители ОАО «Завод Атлант» – <.....> (доверенность №2057 от 24.02.2014 года) и <.....> (доверенность №2058 от 24.02.2014 года).

Представитель ООО «Бизнес-Техника» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители ОАО «Завод Атлант» возражали против доводов заявителя. Указали, что товар, предложенный ООО «Филакс» соответствует условиям Документации и Технического задания.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ОАО «Завод Атлант» является дочерним хозяйственным обществом Государственной корпорации «Ростехнологии». На основании части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон №223-ФЗ) при осуществлении закупок ОАО «Завод Атлант» обязан руководствоваться требованиями Закона №223-ФЗ.

Положение о закупочной деятельности ОАО «Завод Атлант» утверждено Протоколом Совета директоров ОАО «Завод Атлант» №11 от 18.07.2012 года (в редакции с изменениями Протокол №20 от 09.10.2013 года. Распоряжение ГК «Ростех» №161 от 04.09.2013 года) (Далее Положение ОАО «Завод Атлант»).

В рамках указанного Положения ОАО «Завод Атлант» была объявлена котировочная сессия (запрос котировок) в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/I DT200/6QII600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S, программного обеспечения для нужд ОАО «Завод Атлант» (извещение №31400882751).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 075 715 рублей с учетом НДС.

Срок подачи котировочных заявок с 11.02.2014 года по 19.02.2014 года.

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в закупке №31/02-14 от 19.02.2014 года для участия поступили две заявки:

1) ООО «Бизнес-Техника» с ценовым предложением 1 074 000 рублей;

2) ООО «Компания «ФИЛАКС» с ценовым предложением 746 138,23 рублей.

Победителем запроса котировок по критерию «цена» признано ООО «Компания «ФИЛАКС».

Проанализировав Документацию котировочной сессии Комиссия отмечает следующее.

Приложением №2 к Извещению установлен образец «Заявки на участие в котировочной сессии на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/1 DT200/6QI1600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S». В пункте 2 Приложением №2 к Извещению установлен перечень товаров к поставке, в том числе «Сервер 4XE5-620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/1 DT200/6QI1600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S».

Данные сервера различаются по первым показателям, а именно «4XE5-4620» и «4XE5-620». Комиссией установлено, что «E5-4620» является номером процессора, производства компании Intel® Xeon®. Согласно данным официального сайта производителя оборудования (<http://ark.intel.com>) ориентировочная цена процессора «E5-4620» составляет около 1600 долларов США. Процессор с номером «E5-620» в списке оборудования отсутствует. Кроме того, в списке оборудования, размещенного на официальном сайте производителя оборудования (<http://ark.intel.com>), имеется процессор с номером «E5620», ориентировочная цена которого составляет 400-500 долларов США.

Согласно пункта 3 части 1 статьи 22 Положения ОАО «Завод Атлант» извещение о котировочной сессии должно содержать форму котировочной заявки участника, подаваемой в форме электронного документа. Комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии, или в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в документации о проведении котировочной сессии. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (части 3 статьи 26 Положения ОАО «Завод Атлант»).

Таким образом, указанные обстоятельства являются существенным нарушением порядка проведения торгов, так как вводят потенциальных участников в заблуждение и создают возможности для произвольной трактовки.

Кроме того, согласно части 2 статьи 22 Положения ОАО «Завод Атлант» извещение должно включать в себя проект договора на поставку товаров (работ, услуг), заключаемого с участником по результатам проведения котировочной сессии.

Приложением №3 к Извещению установлен образец Договора, в пункте 1.1. которого указано, что по настоящему контракту Поставщик обязуется поставить Заказчику сервер по наименованиям и по цене, указанным в спецификации (приложение 1). В спецификации указано наименование товара «Сервер 4XE5-620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/1 DT200/6QI1600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S», то есть также указан процессор «E5-620», который отсутствует на официальном сайте производителя оборудования (<http://ark.intel.com>).

Согласно части 11 статьи 26 Положения ОАО «Завод Атлант» договор заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении Котировочной сессии, по

цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении Котировочной сессии.

С учетом того, что внесение изменений в договор не допускается, заключение договора с победителем будет противоречить условиям Документации котировочной сессии.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу, что жалоба ООО «Бизнес-Техника» – обоснована.

В связи с тем, что документация котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/I DT200/6QII600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S, программного обеспечения для нужд ОАО «Завод Атлант» (извещение №31400882751) содержало взаимоисключающие условия окупаемого оборудования, Комиссия Ставропольского УФАС России, считает целесообразным аннулировать итоги котировочной сессии.

На основании изложенного, руководствуясь частями 16, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Бизнес-Техника» на действия ОАО «Завод Атлант» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/I DT200/6QII600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S, программного обеспечения для нужд ОАО «Завод Атлант» (извещение №31400882751) – обоснованной.

2) Признать в действиях ОАО «Завод Атлант» факт нарушения требований пункта 3 части 1 статьи 22, части 2 статьи 22 Положения о закупочной деятельности ОАО «Завод Атлант».

3) Выдать обязательное для исполнения предписание об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в закупке №31/02-14 от 19.02.2014 года и аннулировании котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/I DT200/6QII600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S, программного обеспечения для нужд ОАО «Завод Атлант» (извещение №31400882751)

4) При необходимости провести котировочную сессию повторно.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

№1

26.02.2014 года

город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д. Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Козко И. С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко С. Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Бизнес-Техника» на действия ОАО «Завод Атлант» при проведении котировочной сессии (запрос котировок) в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/I DT200/6QII600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S, программного обеспечения для нужд ОАО «Завод Атлант» (извещение №31400882751), в части неправомерного допуска к участию в запросе котировок ООО «Компания «ФИЛЛКС», руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Выдать обязательное для исполнения предписание – отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в закупке №31/02-14 от 19.02.2014 года и аннулировании котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку сервера 4XE5-4620/128GR1600N/L9271-8i/CC/CV/I DT200/6QII600G15/1OHS A/USB DVD/2L AN 1 Ge/2GLAN/1C/4US /1PM1+/1400W3 HS/4PCIe/ON S3 S, программного обеспечения для нужд ОАО «Завод Атлант» (извещение №31400882751). При необходимости провести котировочную сессию повторно.

Предписание подлежит выполнению в течении 2 (двух) недель с момента получения.

ОАО «Завод Атлант» об исполнении предписания сообщить в течение трех дней с момента исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа, частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить Предписание антимонопольного органа.