

РЕШЕНИЕ

по делу № К-55/10 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 17.11.2010

Решение в полном объеме изготовлено 18.11.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Женетля А. Ш., членов Комиссии: начальника отдела Управления Точиева Б. Б., главного специалиста Управления Псеуш М. Х., ведущих специалистов – экспертов Управления Хачемизовой З. К. и Хацац А. К., в присутствии представителей:

- от муниципального заказчика – Управления образования администрации МО «Майкопский район» – <...> (доверенность от 07.10.2010 №1797);
- от Уполномоченного органа - Управления муниципального заказа администрации МО «Майкопский район» – <...>;
- от ООО «АСАР» - <...> (доверенность от 17.11.2010 №17),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 жалобу ООО «АСАР» (далее – Заявитель) от 11.11.2010 №117 на действия Уполномоченного органа и Единой комиссии Управления муниципального заказа администрации МО «Майкопский район» при проведении открытого аукциона №81-А на право заключения муниципального контракта на реконструкцию кровли здания ДЮСШ «Олимп» п. Тульский по ул. Комсомольская, 24 на 2010 год, в связи с отказом в допуске к участию в аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

Управлением муниципального заказа администрации МО «Майкопский район» (далее – Уполномоченный орган) проведен открытый аукцион №81-А на право заключения муниципального контракта на реконструкцию кровли здания ДЮСШ «Олимп» п. Тульский по ул. Комсомольская, 24 на 2010 год (далее – аукцион №81-А). Муниципальный заказчик - Управление образования администрации МО «Майкопский район» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 1 259 804,04 (Один миллион двести пятьдесят девять тысяч восемьсот четыре) рубля 04 копейки. Источник финансирования – бюджет МО «Майкопский район».

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 10.11.2010 №81-А-1 на участие в аукционе №81-А подали заявки 9 участников размещения заказа: ООО «М-строй», ООО «АСАР», ООО «ЭРГ-ЛТД», ООО «РуМус», ООО «Рем-Строй», ООО «Электромонтажсервис», ООО «Тульское РСУ», ООО «Теплотехник» и Фирма «Спецавтоматика» ООО. По итогам рассмотрения поступивших заявок, к участию в аукционе №81-А были допущены и признаны участниками аукциона 6 участников размещения заказа: ООО «М-строй», ООО «РуМус», ООО «Рем-Строй» и ООО «Электромонтажсервис» ООО «Теплотехник» Фирма «Спецавтоматика» ООО. Остальным участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в аукционе №81-А.

Как указано в протоколе рассмотрения заявок от 10.11.2010 №81-А-1, ООО «АСАР» отказано в допуске к участию в аукционе №81-А на основании пункта 4 части 1 статьи 12 главы 1 Закона о размещении заказов, по причине несоответствия заявки требованиям пункта 3.4.2. документации (в форме 1.4.2.1 «Сведения о

функциональных/качественных характеристиках товара, качества работ, услуг и условиях исполнения муниципального контракта» указаны требуемые значения, а предложение участника размещения (столбец 3 формы 1.4.2.1.) не позволяет определить соответствия объемов предлагаемых им работ).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Адыгейское УФАС России) 11.11.2010 г. поступила жалоба Заявителя, в которой заявлено, что Единая комиссия Управления муниципального заказа администрации МО «Майкопский район» (далее – Единая комиссия) неправоммерно отказала ему в допуске к участию в аукционе, поскольку при заполнении формы «Функциональный и качественные характеристики» ООО «АСАР» вышло со своими предложениями по наименованию показателей предлагаемых работ (столбец 2 формы 1.4.2.1.), по количественным характеристикам – объемам предлагаемых им работ (столбец 3 формы 1.4.2.1), а также по функциональным и качественным характеристикам (столбец 4 и 5 формы 1.4.2.1), тем самым подтверждая свое согласие исполнить муниципальный контракт в соответствии с требованиями аукционной документации. В графе «Предложение участника размещения заказа» формы 1.4.2.1. не расшифровывались сведения, которые должен представить участник размещения заказа, в связи с чем, ООО «АСАР» вышло с предложением по функциональным и качественным характеристикам предлагаемых работ, как того требовало наименование данной формы «Функциональные и качественные характеристики».

В своей жалобе Заявитель просит отменить решение Единой комиссии. Уведомлениями Адыгейского УФАС России от 12.11.2010 №2348 и №2347, на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов, Уполномоченному органу и Заказчику соответственно, были направлены требования о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу. В ходе заседания Комиссии УФАС по рассмотрению жалобы, представители Заказчика и Уполномоченного органа в устной форме подтвердили приостановление размещения заказа, а представитель Заявителя сообщил, что за разъяснениями положений документации аукциона №81-А ни к Заказчику, ни к Уполномоченному органу не обращался.

Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы, заслушав доводы сторон, Комиссия УФАС установила, что в соответствии с пунктом 14 раздела 1.3 «Информационной карты аукциона» документации аукциона №81-А участник размещения заказа представляет в составе заявки сведений о функциональных и качественных характеристиках работ по форме 1.4.2.1., представленной в Разделе 1.4. Такие сведения должны содержать подтверждение соответствия предлагаемого товара требованиям документации об аукционе.

Пунктом 3.4. раздела 1.2. «Общие условия проведения аукциона» документации аукциона установлены следующие требования к описанию подлежащих поставке товаров: Описание подлежащих поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) производится в соответствии с требованиями, указанными в Информационной карте аукциона и по форме, приведенной в Разделе 1.4.

Наименования, виды (содержание) и количество поставляемых товаров (объемы выполняемых работ/оказываемых услуг), а также сопутствующих поставке работ, указанные в Техническом задании (Часть III), в предложении Участника размещения заказа о функциональных и качественных характеристиках товаров (качестве работ/услуг) должны совпадать. В случае их несовпадения или невозможности достоверно определить соответствие товаров (работ, услуг), предлагаемых к поставке (выполнению, оказанию) Участником размещения заказа, Техническому заданию (Часть III), заявка на участие в аукционе признается

несоответствующей требованиям документации об аукционе, что влечет за собой отказ в допуске в соответствии с пунктом 5.3.2. настоящего Раздела.

В соответствии с формой 1.4.2.1 раздела 1.4. документации аукциона №81-А в таблице «ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ» участник размещения заказа должен указать наименование показателя (заполняется в соответствии с частью III «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ»), требуемое значение (заполняется в соответствии с частью III «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ», а также свое предложение.

В таблице «ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ» формы 1.4.2.1 представленной в составе заявки ООО «АСАР» содержатся наименования показателей, заполненные в соответствии с частью III «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ», требуемые Заказчиком значения, заполненные в соответствии с частью III «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ». Однако предложения участника размещения заказа - ООО «АСАР», по объемам работ, позволяющие определить соответствие требованиям Заказчика, указанным в столбце «требуемые значения» его таблицы, отсутствуют, что не соответствует пункту 14 раздела 1.3 и пункту 3.4.2. раздела 1.2 документации аукциона №81-А. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, заявка ООО «АСАР» подлежит отклонению на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказа, по причине не соответствия заявки требованиям пункту 14 раздела 1.3 и пункту 3.4.2. раздела 1.2 документации аукциона №81-А.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, главой 8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АСАР» от 11.11.2010 №117 необоснованной.