

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 92

«29» июля

2010 г.

г. Брянск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 92 об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении главы МУ Глинищевская сельская администрация,

Установил:

16 июля 2010 года инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов рассмотрена жалоба ООО «БрянскАльянсСтрой» на действия МУ Глинищевская сельская администрация по соблюдению требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на ремонт автомобильной дороги к кладбищу в д. Титовка Брянского района Брянской области.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «БрянскАльянсСтрой» установлено, что положения документации об аукционе не соответствуют требованиям Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так:

1. Муниципальным заказчиком МУ Глинищевская сельская администрация Брянской области нарушены требования п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования к составу, содержанию, форме и оформлению заявки на участие в аукционе и ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми участник размещения заказа должен представить в заявке на участие в аукционе документы, подтверждающие его соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа, в случае, если такие требования предусмотрены документацией об аукционе, поскольку в нарушение указанных норм, муниципальным заказчиком МУ Глинищевская сельская администрация в документации об аукционе не установлен перечень видов работ согласно смете, допуск к которым должен подтвердить участник размещения заказа (то есть видов работ, свидетельство о допуске к которым должен предъявить участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе).

Согласно положениям п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при размещении заказа путем проведения аукциона устанавливается обязательное требование ко всем участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона

В силу положений ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ только на выполнение работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, лица, выполняющие строительство, реконструкцию или капитальный ремонт, должны предоставить свидетельство о допуске к таким видам работ или лицензию. Другие работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами без наличия такого документа.

Таким образом, муниципальный заказчик в содержании документации должен четко определить перечень видов работ, утвержденный Приказом Минрегионразвития от 30 декабря 2009 года № 624, оказывающий влияние на безопасность объектов капитального строительства и к выполнению которых участник размещения заказа имеет допуск.

2. Муниципальным заказчиком МУ Глинищевская сельская администрация нарушены требования ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, которыми установлены исчерпывающие требования к оформлению заявки на участие в открытом аукционе, поскольку в Форме 3 документации об аукционе «Заявка на участие в открытом аукционе» установлено положение, которое придает заявке на участие в аукционе форму предварительного обязательного контракта, а также установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа заявки на участие в открытом аукционе на фирменном бланке организации-поставщика, в Форме 4 документации об аукционе «Справка» установлено требование о подписании данного документа главным бухгалтером.

3. Муниципальным заказчиком МУ Глинищевская сельская администрация нарушены требования ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми запрещается требовать от участника размещения заказа иное, чем предусмотрено положениями ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку муниципальным заказчиком установлены

требования к составу заявки, не предусмотренные данной нормой: форма анкеты участника размещения заказа (Форма 5), разработанная муниципальным заказчиком и являющаяся составной частью заявки на участие в аукционе, предусматривает предоставление участником размещения заказа ИНН, сведений об учредителях, о банковских реквизитах, о руководителе участника размещения заказа, сведения о регистрации юридического лица, сведения о выданных участнику размещения заказа лицензиях, необходимых для выполнения обязательств по муниципальному контракту.

4. Муниципальным заказчиком МУ Глинищевская сельская администрация нарушены требования п.п. «в» п. 1 ч. 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми установлены требования к составу заявки на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком в документации об аукционе не в полном объеме было установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, а именно, пропущено положение о возможности представления интересов участников размещения заказа по доверенности.

5. Муниципальным заказчиком МУ Глинищевская сельская администрация нарушены требования п.п. «б» п. 3 ч. 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, которыми установлены требования к составу заявки на участие в аукционе (предложение о качестве работ), поскольку в документации об аукционе отсутствует Форма «Предложение на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг)», указанной в п. 3.4.1 документации об аукционе.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Документация об аукционе, не соответствующая требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждена Главой МУ Глинищевская сельская администрация.

Поскольку документация об аукционе для проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на ремонт автомобильной дороги к кладбищу в д. Титовка Брянского района Брянской области утверждена, то Глава МУ Глинищевская сельская администрация является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 09.06.2010 г.

Место совершения административного правонарушения: с. Глинищево

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, заместитель руководителя - начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России, руководствуясь статьями 7.30, ст.23.66, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановил:

Применить к главе МУ Глинищевская сельская администрация меру ответственности в виде административного штрафа за нарушение законодательства о размещении заказов в размере 3 000 (трех тысяч) рублей в соответствии с ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии ч.5 ст.3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:

№ счета получателя: **40101810300000010008**

ИНН получателя платежа: **3234034811**

Наименование банка получателя платежа: **ГРКЦ Банка России по Брянской области**

БИК: 041501001

ОКАТО: 15 208 804 000

КБК: 161 116 33050 05 0000 140

КПП: 325001001

Наименование получателя: **УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области)**

Сумма платежа: 100%

Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о наложении штрафа об административном правонарушении от «29» июля 2010 года.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в Брянское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления о наложении штрафа.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать.