

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Мира»

Дело № 226-К-2017

г.

Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 21 июля 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 26 июля 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

председателя Комиссии:

<...>

в присутствии от:

уполномоченного учреждения – муниципального казенного учреждения "Центр организации закупок" города Чебоксары – <...>

заказчика - муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения "Центр развития ребенка - детский сад № 185" города Чебоксары Чувашской Республики – <...>

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Мира»- Прокопьева Александра Владиславовича, представителя по доверенности от 21.07.2017,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мира» (далее – ООО «Мира», Общество) на действия Заказчика – муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения "Центр развития ребенка - детский сад № 185" города Чебоксары Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту (изв. № 0815300003217000659) в соответствии с Федеральным законом от

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 17.07.2017 обратилось ООО «Мира» с жалобой на действия Заказчика – муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения "Центр развития ребенка - детский сад № 185" города Чебоксары Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту (изв. № 0815300003217000659) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Мира» сообщает, что в нарушение требований законодательства о контрактной системе, запрос о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе, направленный Обществом Заказчику, Заказчиком проигнорирован, ответ на запрос на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок не размещен.

На основании указанного, Общество просит признать действия Заказчика по не размещению ответа на запрос о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе неправомерными.

Представители уполномоченного учреждения и Заказчика с доводом жалобы не согласились; сообщили, что в действиях Заказчика нарушений требований законодательства о контрактной системе не имеется.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку, является муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Центр развития ребенка - детский сад № 185" города Чебоксары Чувашской Республики (далее – Заказчик).

28.06.2017 в 15 час. 36 мин. уполномоченным учреждением – муниципальным казенным учреждением "Центр организации закупок" города Чебоксары на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение №

0815300003217000659 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту, с начальной (максимальной) ценой контракта 22 463 709, 00 руб.

По доводу заявителя о том, что ответ на запрос о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе, направленный Обществом Заказчику, на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок не размещен, Комиссия установила следующее.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Содержание документации об электронном аукционе регламентировано статьей 64 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе установлено, что любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил

заказчику **не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе** (часть 4 статьи 65 Закона о контрактной системе).

Комиссией установлено, что аналогичное требование предусмотрено Заказчиком в пункте 25 раздела X информационной карты аукционной документации.

Пунктом 26 раздела X информационной карты аукционной документации установлены даты начала и окончания срока подачи участником аукциона запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе.

Так, согласно указанному пункту, дата начала подачи участником аукциона запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе установлена - «28» июня 2017 года, **дата окончания - «10» июля 2017 года.**

Согласно сведениям с официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок, дата и время окончания подачи заявок установлена Заказчиком - **14.07.2017 в 09 час. 00 мин.**

В ходе заседания Комиссии, представитель уполномоченного учреждения сообщил, что запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе от ООО «Мира» поступил Заказчику 11.07.2017 в 20 час. 59 мин., то есть после установленного срока окончания предоставления разъяснений положений документации об электронном аукционе – 10.07.2017, соответственно ответ на данный запрос на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок не размещен. Данное обстоятельство подтверждается представленными уполномоченным учреждением в материалы дела скриншотами с сайта электронной торговой площадки ООО «Индексное агентство - РТС».

Учитывая изложенное, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о том, что довод заявителя о не размещении Заказчиком ответа на запрос ООО «Мира» о даче разъяснений положений документации об аукционе, не нашел своего подтверждения, поскольку Заказчик действовал в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части

22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Мира» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мира» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.