

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09

e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 033/07/3-666/2021**

«19» июля 2021 г. г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

<.....>

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя заказчика и организатора закупки – Государственного унитарного предприятия Владимирской области «Дорожно-строительное управление №3» (далее – ГУП «ДСУ-3», Заказчик) – <.....>,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя заявителя – Общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Минерал» (далее – ООО ТК «Минерал», Заявитель) – <.....>

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-666/2021, возбужденное по жалобе ООО ТК «Минерал» на действия заказчика и организатора закупки – ГУП «ДСУ-3» при проведении открытого конкурса на право заключения договора поставки противогололедных материалов (концентрат минеральный «Галит») для обработки автомобильных дорог в зимний период 2021-2022 (реестровый номер извещения 32110388709),

**УСТАНОВИЛА:**

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО ТК «Минерал» (вх. № 5251 от 12.07.2021) на действия заказчика и организатора закупки – ГУП «ДСУ-3» при проведении открытого конкурса на право заключения договора поставки противогололедных материалов (концентрат минеральный «Галит») для обработки автомобильных дорог в зимний период 2021-2022 (реестровый номер извещения 32110388709).

Как следует из жалобы, ООО ТК «Минерал» принимало участие в открытом конкурсе на право заключения договора поставки противогололедных материалов (концентрат минеральный «Галит») для обработки автомобильных дорог в зимний период 2021-2022 (извещение №32110067542).

Заявитель полагает, что при оценке и сопоставлении заявок участников закупки Заказчик нарушил порядок оценки заявок, установленный Положением о закупках и Документации о закупке, в частности не соблюден метод интерполяции в интервале от минимального до максимального количества баллов, а также не соблюдено правило о шаге снижения балльной оценки – 1 балл.

Заявитель полагает, что неверно произведенный Заказчиком расчет при оценке заявок участников предоставил незаконное конкурентное преимущество победителю закупки.

Кроме того, Заказчиком в нарушение ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» произведен выбор поставщика, который не имеет возможности надлежащим образом выполнить поставку товара, соответствующего условиям Закупки, что привело к ограничению конкуренции.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-666/2021.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 13 июля 2021 года Владимирским УФАС России в адрес ГУП «ДСУ-3» направлено уведомление о приостановлении закупки, в том числе в части заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО ТК «Минерал», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>, в разделе «Решения».

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель Заявителя доводы жалобы поддержала.

Представитель ГУП «ДСУ-3» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласился, при этом пояснил, что критерии оценки заявок описаны на стр. 17-18 документации проведения открытого конкурса на право заключения договора поставки противогололедных материалов (концентрат минеральный «Галит») для обработки автомобильных дорог в зимний период 2021-2022г.

При расчете критерия «Опыт поставки аналогичной продукции за 2019-2020 гг.» документацией предусмотрено, что высший балл присуждается заявке, в которой представлен положительный опыт поставки аналогичного товара за период 2019-2020 гг., равный 75% или более общей суммы настоящей закупки. Т.е. исходя из содержания критерия и правил подсчёта баллов по критерию, сведения об опыте, указанные участником конкурса сумма которых составляет равным или выше 116 969 136,00 руб. оцениваются высшим баллом 10, далее, методом интерполяции, присваиваются баллы в порядке убывания по суммам. Что и было осуществлено закупочной комиссией.

Относительно качества соли технической производства ОАО «Беларуськалий», то на официальном сайте данного производителя <https://kali.by/products/galit/> размещена информация, что соль данного производителя может обрабатываться антислёживателем.

Таким образом, представитель Заказчика считает, что жалоба ООО ТК «Минерал» является необоснованной.

Подробно позиция Заказчика изложена в отзыве на жалобу ООО ТК «Минерал» от 14.07.2021 №1645-ОЗ и ОТ.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено

федеральным законом (п. 2 ч. 1 ст. 17).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно частям 1 и 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО ТК «Минерал» обжалует действия ГУП «ДСУ-3»:

- по присвоению баллов по критериям оценки заявок участников закупки;

- по признанию победителем закупки поставщика, не имеющего возможности надлежащим образом выполнить поставку товара.

ГУП «ДСУ-3» является государственным унитарным предприятием, которое в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 1 Закона о закупках обязано совершать закупки в соответствии с правилами и общими принципами, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность ГУП «ДСУ-3» регламентируется Положением о закупке товаров, работ услуг Государственного унитарного предприятия Владимирской области «Дорожно-строительное управление №3», утвержденным приказом генерального директора ГУП «ДСУ-3» от 26.03.2016 №83 (далее – Положение о закупках).

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 16 июня 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ГУП «ДСУ-3» было опубликовано извещение № 32110388709 и размещена Документация на проведение открытого конкурса на право заключения договора поставки противогололедных материалов (концентрат минеральный «Галит») для обработки автомобильных дорог в зимний период 2021-2022 (далее – Документация о закупке).

Согласно протоколу вскрытия и рассмотрения заявок конкурса на право заключения договора поставки противогололедных материалов (концентрат минеральный «Галит») для обработки автомобильных дорог в зимний период 2021-2022 от 05.07.2021 на участие в закупке поступило пять заявок. Закупочной комиссией все заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Согласно протоколу подведения итогов конкурса №2КС-2020-2 на право заключения договора поставки противогололедных материалов (концентрат минеральный «Галит») для обработки автомобильных дорог в зимний период 2021-2022 от 06.07.2021 (далее – Итоговый протокол) победителем признано ООО «Малахит». Заявке заявителя присвоено 3 место.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пунктам 2, 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в частности, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пункту 7.2.5.2. Положения о закупках оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании Положения о закупке (Приложение).

Приложением №1 к Положению о закупках установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке.

Так, в соответствии с пунктом 2 данного приложения для применения настоящего порядка Заказчику необходимо включить в конкурсную документацию, документацию о запросе предложений конкретные критерии из числа нижеперечисленных, конкретизировать предмет оценки по каждому критерию,

установить требования о предоставлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию, установить значимость критериев.

Пунктом 6.9. Приложения №1 к Положению о закупках установлено, что метод балльной оценки заявок на участие в конкурсе – это метод аналитической оценки по совокупности факторов в соответствии со шкалой оценки этих факторов по степени сложности и удельным весом каждого фактора.

Согласно пункту 6.9.1 Приложения №1 к Положению о закупках заявки на участие в конкурсе по каждому критерию получают оценку в баллах, по десятибалльной шкале. С этой целью значения анализируемого критерия в натуральных единицах ранжируется для всех участников конкурса. Худшему значению критерия присваивается минимальный балл, лучшему – максимальный балл. Применение метода интерполяции в интервале от минимального до максимального количества баллов позволяет определить балльное значение критерия для каждого соискателя (по критериям «цена контракта» и «квалификация участника»).

Критерии оценки заявок, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе установлены в Документации о закупке (стр. 17-18 «Критерии оценки заявок»).

Согласно Итоговому протоколу Закупочной комиссией произведена следующая оценка заявок участников закупки:

| № п/п | № заявки                                                                         | Заявка № 1             | Заявка № 2             | Заявка № 3             | Заявка № 4              | Заявка № 5            |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------|
|       | Цена (значимость критерия 60 %)                                                  | 155 958 848,00         | 132 754 150,0          | 134 208 990,0          | 141 483 190,0           | 149 121 100,0         |
|       | (от 0 до 10 баллов)                                                              | 1                      | 10                     | 9                      | 7                       | 4                     |
|       | Количество дней отсрочки оплаты за поставленный товар (значимость критерия 20 %) | 15                     | 220                    | 220                    | 231                     | 201                   |
|       | (от 0 до 10 баллов)                                                              | 1                      | 9                      | 9                      | 10                      | 9                     |
|       | Опыт поставки аналогичной продукции за 2019-2020 гг. (значимость критерия 20 %)  | 398 028 489,07         | 75 043 343,05          | 167 967 564,2          | 2 928 241 897,00        | 86 381 493,00         |
|       | (от 0 до 10 баллов)                                                              | 10                     | 6                      | 10                     | 10                      | 7                     |
|       | Расчет баллов                                                                    | $(1*0,6+1*0,2+10*0,2)$ | $(10*0,6+9*0,2+6*0,2)$ | $(9*0,6+9*0,2+10*0,2)$ | $(7*0,6+10*0,2+10*0,2)$ | $(4*0,6+9*0,2+7*0,2)$ |
|       | Итого баллов:                                                                    | 2,8                    | 9,0                    | 9,2                    | 8,2                     | 5,6                   |
|       | Место заявки:                                                                    | 5                      | 2                      | 1                      | 3                       | 4                     |

Исходя из представленной на заседание Комиссии Владимирского УФАС России заявки ООО ТК «Минерал», пояснений представителя Заказчика, а также утвержденными Документацией о закупке критериями оценки заявок, заявка ООО ТК «Минерал» оценена следующим образом:

- по критерию «Цена» - присвоено 7 баллов. Согласно положений Документации о закупке высший балл присуждается заявке участника, предложившего наименьшую цену договора. Расчет произведен

следующим образом: разница между лучшим и худшим значением 23204698 рублей. Каждый балл: 2 578 299,78 рублей.

- по критерию «Количество дней отсрочки оплаты за поставленный товар» заявке присвоено - 10 баллов. Согласно положений Документации о закупке высший балл присуждается Заявке, имеющей предложение о самой длительной отсрочке платежа. Расчет произведен следующим образом: разница между лучшим и худшим значением 216 дней. Каждый балл: 24 дня.

- по подкритерию «Опыт поставки аналогичной продукции» за 2019-2020 гг.» заявке присвоено 10 баллов. Согласно положений Документации о закупке высший бал присуждается Заявке, в которой представлен положительный опыт поставки аналогичного товара за период 2019-2020 гг., равный 75% или более общей суммы настоящей закупки. Положительный опыт поставки учитывается (считается подтвержденным), при наличии в Заявке участника следующих документов:

1. Копий договоров на поставку товара, аналогичного предмету конкурса.

2. Копии подписанных актов-сверок по представленным договорам.

Опыт поставок исчисляется в рублях, с учетом НДС.

Расчет произведен следующим образом: высший балл присуждается заявкам, в которых предоставлен положительный опыт поставки аналогичного товара за период 2019-2020 гг., равный 75% или более общей суммы настоящей закупки. Каждый балл: 1 169 691 3,60 руб.

В соответствии с пунктом 20.2. Документации о закупке целью оценки и сопоставления заявок является выявление комиссией лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, установленными в Информационной карте.

Согласно утвержденным Документацией о закупке «Критериям оценки заявок» заявки на участие в конкурсе по каждому критерию получают оценку в баллах, по десятибалльной шкале. С этой целью значения анализируемого критерия в натуральных единицах ранжируется для всех участников конкурса. Худшему значению критерия присваивается минимальный балл, лучшему – максимальный балл. Применение метода интерполяции в интервале от минимального до максимального количества баллов позволяет определить балльное значение критерия для каждого соискателя.

Количество баллов присваивается решением комиссии от 0 до балла до 10 баллов по каждому критерию. Шаг снижения балльной оценки устанавливается решением закупочной комиссии 1 балл.

В соответствии с пунктом 20.4. Документации о закупки участником/участниками открытого конкурса, который/ые соответствует условиям документации и предложил/предложили лучшие условия исполнения договора, признается победителем/ победителями.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что оценка заявки ООО ТК «Минерал» осуществлена Закупочной комиссией исходя из представленных в ней документов, в соответствии с Документацией о закупке и не нарушает законодательства о закупках.

Заявитель не представил доказательств, подтверждающих необоснованность оценки Заказчиком заявок участников закупки.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России не выявила в действиях ГУП «ДСУ-3» нарушений требований законодательства о закупках, а также Положения о закупках и Документации о закупке, в связи с чем доводы жалобы ООО ТК «Минерал» являются необоснованными.

Одновременно, Комиссия Владимирского УФАС России, руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, изучив представленные доказательства, не выявила в действиях заказчика и организатора закупки - ГУП «ДСУ-3» по признанию победителем закупки ООО «Малахит», не имеющего возможности надлежащим образом выполнить поставку товара, признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «МИНЕРАЛ» (127299, г. Москва, ул. Большая Академическая, д. 5А, ОГРН: 1077757727464, ИНН: 7714702551) на действия заказчика и организатора закупки - Государственного унитарного предприятия Владимирской области «Дорожно-строительное управление №3» (600023, Владимирская обл., г. Владимир, Судогодское шоссе, д. 5, ОГРН 1033303405850, ИНН 3329000602) при проведении открытого конкурса на право заключения договора поставки противогололедных материалов (концентрат минеральный «Галит») для обработки автомобильных дорог в зимний период 2021-2022 (реестровый номер извещения 32110388709), необоснованной.

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.