

29 июля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Моисеева И.В.
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 799 по жалобе ООО «Спектр» (далее - Заявитель) о нарушении комиссией Администрации Куйбышевского района Ростовской области (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона № 1455МАук «Размещения заказа на закупку работ по капитальному ремонту здания МОУ Крюковской СОШ Куйбышевского района Ростовской области» (далее - аукцион) ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика (<..>, <...>) и ООО «Спектр» (<...>, <...>),

УСТАНОВИЛА:

22.07.2010 г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 9057) о нарушениях Заказчиком Закона, выразившихся в неправомерном признании победителем аукциона по лотам №№ 1, 2 ООО «РостСтройКонтракт». Учитывая, что предметом контракта по лоту № 1 является «выполнение работ по капитальному ремонту», а по лоту № 2 - «технический надзор за выполнением работ по капитальному ремонту», т.е. «надзор за выполнением работ по лоту № 1», победителем не может быть одно и то же лицо.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился; представил Возражения на жалобу (исх. № 02.2.1/452 от 28.07.2010 г.).

Изучив материалы дела № 799 выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее:

29.05.2010 г. на официальном сайте Ростовской области www.torgi.donland.ru (далее - сайт) Заказчиком было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 42-1455М/ИАук (далее - извещение), согласно которому начальная (максимальная) цена контракта составляла: по лоту № 1 - 45 293 010 рублей; по лоту № 2 - 841 600 рублей. В указанное извещение Заказчиком были внесены изменения, согласно которым начальная (максимальная) цена контракта составляла: по лоту № 1 - 41 355 450 рублей; по лоту № 2 - 714 510 рублей.

Согласно п. 3 Информационной карты документации об аукционе предметом настоящего аукциона являлось: по лоту № 1 - «Размещение заказа на закупку работ по капитальному ремонту здания МОУ Крюковской СОШ Куйбышевского района Ростовской области»; по лоту № 2 - «Размещение заказа на закупку услуг по техническому надзору за капитальным ремонтом здания МОУ Крюковской СОШ Куйбышевского района Ростовской области».

Согласно Протоколу аукциона № 56-1455М/ПОАк от 14.07.2010 г. победителем аукциона по лоту № 1 было признано ООО «РостСтройКонтракт», по лоту № 2 - ООО «РостСтройКонтракт», как заявившее наименьшие ценовые предложения по обоим лотам.

Согласно ч. 1 ст. 8 Закона участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Согласно ч. 5 ст. 35 Закона участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота).

В соответствии с приведенными нормами Закона, в настоящем аукционе приняло участие юридическое лицо - ООО «РостСтройКонтракт», которое подало по одной заявке на участие в отношении каждого выставленного Заказчиком лота.

Поскольку заявки на участие в аукционе по лотам №№ 1, 2 ООО «РостСтройКонтракт» соответствовали как требованиям документации об аукционе, так и Закона, общество было признано участником аукциона по обоим лотам.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 1455М/ПРАук от 12.07.2010 г. участниками аукциона по лоту № 1 были признаны две организации, в том числе ООО «РостСтройКонтракт»; по лоту № 2 - восемь организаций, в том числе, ООО «РостСтройКонтракт».

Согласно ч. 1 ст. 37 Закона в аукционе могут участвовать только участники размещения заказа, признанные участниками аукциона. Заказчик, уполномоченный орган обязаны обеспечить участникам аукциона возможность принять непосредственное или через своих представителей участие в аукционе.

Во исполнение указанной нормы Закона, у Заказчика не было оснований препятствовать обществу принять участие в торгах по обоим лотам.

Согласно ч. 6 ст. 37 Закона победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее низкую цену контракта.

Поскольку на процедуре аукциона ООО «РостСтройКонтракт» было заявлено наименьшее ценовое предложение как по лоту № 1, так и по лоту № 2, общество правомерно было признано победителем аукциона по лотам №№ 1, 2.

Кроме того, действующее законодательство не связывает «определение» победителя по результатам торгов с предметом данных торгов; сферой деятельности юридических и/или физических лиц, в том числе, индивидуальных предпринимателей; юридическим и фактическим адресом юридических и/или физических лиц, в том числе, индивидуальных предпринимателей; количеством и составом учредителей (для ООО и ОАО) и т.д.

На основании изложенного, доводы Заявителя относительно неправомерного признания ООО «РостСтройКонтракт» победителем аукциона по обоим лотам являются несостоятельными.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А.Б.Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов:
И.В.Моисеева, Ю.В.Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.