

Исх.№ 1178/03 от 11.03.2015

Заказчику – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области»

пл. Победы-Софийская, д.1,

Великий Новгород, 173005

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области

пл. Победы - Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Милютинский переулок, д. 10, стр. 4,

г. Москва, 101000

факс: 7(495) 787- 29-97

ko@sberbank-ast.ru

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО «СитиПрофКлимат»

ул. Чудовская, д. 4,

Великий Новгород, 173003

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

05 марта 2015 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Петрова А.В. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1; далее – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области») – Костяка Ярослава Викторовича (доверенность № 11 от 05.03.2015);

уполномоченного органа - Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1; далее – Департамент государственных закупок) – Игнатьевой Надежды Александровны (доверенность № 148 от 23.12.2014);

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственность «СитиПрофКлимат» (173003, г. Великий Новгород, ул. Чудовская, д. 4; далее – ООО «СитиПрофКлимат», податель Жалобы) – Власовой Арины Игоревны (доверенность № 39 от 05.03.2015), Смирновой Софьи Алексеевны (№ 39 от 05.03.2015),

рассмотрев жалобу ООО «СитиПрофКлимат» на действия заказчика – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования систем водоснабжения, канализации, отопления и вентиляции, извещение № 0150200000615000003 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 21.01.2015 (далее – Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

27.02.2015 в Новгородское УФАС России поступила жалоба ООО «СитиПрофКлимат» на действия заказчика – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта (договора) на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования систем водоснабжения, канализации, отопления и вентиляции, извещение № 0150200000615000003 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) 21.01.2015.

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

21.01.2015 уполномоченным органом – Департаментом государственных закупок было размещено извещение № 0150200000615000003 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования систем водоснабжения, канализации, отопления и вентиляции.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 09.02.2015 (далее - Протокол) победителем аукциона было признано ООО «СитиПрофКлимат».

В установленный срок 16.02.2015 ООО «СитиПрофКлимат» был направлен заказчику – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области» проект контракта, подписанный уполномоченным лицом подателя Жалобы, с приложением банковской гарантии в качестве обеспечения его исполнения.

19.02.2015 от заказчика - ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области» в адрес ООО «СитиПрофКлимат» поступило уведомление об отказе в принятии банковской гарантии № 0018971 от 13.02.2015, в связи с ее несоответствием требованиям документации об электронном аукционе (далее - Документация), а именно:

- отсутствие условия о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пяти рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы банковской гарантии.

В соответствии с частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2 и 3](#) настоящей статьи;
- 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 3 статьи 45 Закона о контрактной системе в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В связи с тем, что ООО «СитиПрофКлимат» не являлось единственным поставщиком, податель Жалобы считает, что установление требования о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта является неправомерным, поскольку противоречит законодательству о контрактной системе.

Также, податель Жалобы считает, что заказчик отказал в принятии банковской гарантии по основанию, не предусмотренному частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное податель Жалобы просит обязать заказчика заключить контракт по итогам проведения аукциона в электронной форме (извещение № 0150200000615000003) с ООО «СитиПрофКлимат», признать незаконным решение о признании участника уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона от 20.02.2015 и приостановить закупку до принятия решения по Жалобе.

На рассмотрении Жалобы, представитель ООО «СитиПрофКлимат» поддержал доводы Жалобы в полном объеме.

На заседании Комиссии заказчик - ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области» пояснил, что 16.02.2015 участник закупки отправил проект контракта и банковскую гарантию в адрес заказчика.

По итогам рассмотрения банковской гарантии 19.02.2015 было принято решение об отказе в принятии банковской гарантии, в связи с ее несоответствием требованиям Документации и пункту 3 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе, в связи с чем, был составлен протокол отказа от заключения контракта.

Представитель заказчика, считает, что требование, установленное Документацией, о праве беспорочного снятия денежных средств со счета гаранта является правомерным и может быть предусмотрено Документацией при определении поставщика конкурентными способами.

На момент рассмотрения Жалобы контракт на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования систем водоснабжения, канализации, отопления и вентиляции заключен не был. Заказчиком – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области» проект контракта был отправлен участнику электронного аукциона, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона – ООО «РУС-ТЭК-ЭНЕРГОАУДИТ» (предложение о цене контракта – 645 500, 84 рублей).

Представитель уполномоченного органа – Департамента государственных закупок по существу доводов, изложенных в Жалобе пояснил следующее.

Согласно пункту 1 постановления Правительства Новгородской области от 30.12.2013 № 548 «О централизации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Новгородской области» Департамент государственных закупок наделен полномочиями на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для исполнительных органов государственной власти Новгородской области, государственных областных казенных учреждений, государственных областных бюджетных учреждений при осуществлении закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Новгородской области, за исключением закупок с начальной (максимальной) ценой контракта, не превышающей трех миллионов рублей, осуществляемых государственными областными казенными и бюджетными учреждениями здравоохранения, и выступает в указанных правоотношениях как уполномоченный орган.

В январе – феврале 2015 Департамент государственных закупок осуществлял определение поставщика по заявке заказчика – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области».

В соответствии с Протоколом победителем электронного аукциона было признано ООО «СитиПрофКлимат» (порядковый номер заявки 6598781) с предложением о цене контракта 645 500, 84 рублей.

При этом в полномочия Департамента государственных закупок не входит заключение контрактов по результатам проведенных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании подпункта 3.1.5 Порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом при осуществлении закупок товаров, утвержденного постановлением Правительства Новгородской области от 30.12.2013 № 548, действия, необходимые для заключения контракта, в том числе принятие решений о признании победителя торгов уклонившимся от заключения контракта, осуществляют заказчики.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В январе-феврале 2015 заказчиком – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области» проводилось осуществление закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта (договора) на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования систем водоснабжения, канализации, отопления и вентиляции (начальная (максимальная) цена контракта - 899 832,60 рублей).

Согласно Протоколу, победителем электронного аукциона признано ООО «СитиПрофКлимат» (порядковый номер заявки 6598781) с предложением о цене контракта 645 500, 84 рублей.

Согласно части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно части 3 статьи 45 Закона о контрактной системе в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

Данное условие банковской гарантии установлено в пункте 14.2.2 Документации.

В связи с тем, что Документацией предусмотрено вышеуказанное право заказчика на беспорное списание денежных средств, победитель аукциона должен предоставить в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, в которой оно должно быть отражено.

В банковской гарантии № 0018971 от 13.02.2015, представленной ООО «СитиПрофКлимат», отсутствует условие, предусмотренное частью 3 статьи 45 Закона о контрактной системе и пунктом 14.2.2 Документации.

В соответствии с частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий;

2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, в данном случае, в виду отсутствия в банковской гарантии № 0018971 от 13.02.2015 условия о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, в случае, предусмотренном частью 3 статьи 45 Закона о контрактной системе, заказчик правомерно отказал в принятии гарантии, в связи с ее несоответствием требованиям Документации, в которой пунктом 14.2.2 предусмотрено ранее указанное право.

Следовательно, доводы Жалобы не нашли своего подтверждения.

При этом, доводы Жалобы о нарушениях допущенных государственным заказчиком при формировании Документации, а именно правомерность установления права на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, предусмотренного частью 3 статьи 45 Закона о контрактной системе, не могут быть предметом рассмотрения Комиссии Новгородского УФАС России в ходе разбирательства по Жалобе по причине пропуска срока, предусмотренного частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, для подачи жалобы на положения документации об аукционе.

В результате проведения внеплановой проверки осуществления закупки (определения поставщика) нарушений Закона о контрактной системе в действиях заказчика – ГОБУ «ХОЗУ Правительства Новгородской области» и уполномоченного органа – Департамента государственных закупок не установлено.

Руководствуясь статьями 45, 70, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «СитиПроФКлимат» (173003, Великий Новгород, ул. Чудовская, д. 4) на действия заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1) при осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования систем водоснабжения, канализации, отопления и вентиляции, извещение № 0150200000615000003 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 21.01.2015, необоснованной.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.В. Петрова

Д.А. Петров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.