

РЕШЕНИЕ

10 декабря 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ИП Митешиной Е.Л. (вх. 06.12.2010 №4916/03) на действия государственного заказчика – Областного государственного учреждения культуры «Смоленское кинообъединение», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого конкурса №22к на право заключить государственный контракт на оказание услуг по созданию полнометражного документального фильма с рабочим названием «Солдаты Победы»,

УСТАНОВИЛА:

ИП Митешина Е.Л. (далее – заявитель) в своей жалобе указывает на то, что государственным заказчиком – ОГУК «Смоленское кинообъединение» и уполномоченным органом – Главным управлением государственного заказа Смоленской области было нарушено законодательство в сфере размещения заказов при проведении вышеуказанного открытого конкурса.

16.11.2010 на официальном сайте государственных закупок Смоленской области <http://goszakaz.admin.smolensk.ru> была размещена конкурсная документация с учетом изменений, исключающих нарушение п.1 ч.2 ст.31.3 Закона о размещении заказов, согласно которой конкурсная документация должна содержать требования к содержанию, форме, составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Однако в новой конкурсной документации не были установлены требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе, подаваемой в форме электронного документа, и отсутствует инструкция по ее заполнению.

Учитывая вышеизложенное, а также руководствуясь ч. 9 ст. 17 Закона о

размещении заказов, заявитель просит выдать государственному заказчику и уполномоченному органу обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений.

Представитель уполномоченного органа указала, что 16.11.2010 на официальном сайте государственных закупок Смоленской области <http://goszakaz.admin.smolensk.ru> были размещены извещение и документация о проведении открытого конкурса №22к на право заключить государственный контракт на оказание услуг по созданию полнометражного документального фильма с рабочим названием «Солдаты Победы».

Во исполнение предписания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов от 16.11.2010 №81-ГЗ-10 были отменены протокол № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 09.11.2010, протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 02.11.2010, протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 01.11.2010 и участникам размещения заказа возвращены заявки на участие в конкурсе с уведомлением о прекращении действия данных заявок и возможности подачи новых заявок на участие в конкурсе.

В конкурсную документацию были внесены изменения, устраняющие нарушения положений п. 1 ч. 2 ст. 31.3, ч.2 ст.31.4 Закона о размещении заказов.

Конкурсная документация с учетом изменений размещена на указанном официальном сайте.

В п.1 Информационной карты установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с указанными требованиями, участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте согласно указаниям, изложенным в п.8 Инструкции участникам размещения заказа.

Представитель уполномоченного органа указывает, что данное требование, установленное в конкурсной документации, не противоречит нормам п.1 ч.2 ст.31.3 Закона о размещении заказов, что подтверждается и судебной практикой, так и позицией Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, изложенной в письме от 31.05.2007 №7698-АШ/Д04 «О разъяснении положений Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ» и рассматривающей вопрос подачи участником размещения заказа котировочной заявки в форме электронного документа.

«В соответствии с ч.2 ст.46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа. В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, признается электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи.

В настоящее время отсутствует развитая инфраструктура применения электронно-цифровой подписи, а также нормативно-правовая база, регулирующая применение аналогов собственноручной подписи в системах информационного взаимодействия и документооборота, в связи с чем, заказчики, не имеющие возможности осуществлять сбор заявок на участие в запросе котировок в форме электронных документов, вправе указывать в извещениях о проведении запросов котировок, что подача заявок на участие в запросе котировок осуществляется только в письменной форме».

Данное разъяснение можно применить и при размещении заказов в виде открытого конкурса или аукциона.

Таким образом, установление в конкурсной документации требования о предоставлении заявки в письменной форме не создает препятствий для участников размещения заказа в осуществлении подачи заявок в форме электронного документа. Прямой запрет на подачу заявки в форме электронного документа в конкурсной документации не устанавливался.

В адрес уполномоченного органа на 10.12.2010 поступила заявка от одного участника размещения заказа – ООО ПТО «Хроника» (данные сведения указаны на конверте с заявкой).

Процедура вскрытия конвертов с заявками участников размещения заказа, намеченная на 07.12.2010, не была проведена, так как размещение заказа путем проведения открытого конкурса было приостановлено на основании ч.4 ст.60 Закона о размещении заказа, в связи с тем, что в адрес уполномоченного органа 07.12.2010 из УФАС России по Смоленской области посредством факсимильной связи поступило уведомление о рассмотрении данной жалобы.

На основании вышеизложенного представитель ответчика просит отказать в удовлетворении требований заявителя.

В ходе рассмотрения жалобы ИП Митешин Е.А. на действия государственного заказчика – Областного государственного учреждения культуры «Смоленское кинообъединение», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по созданию полнометражного документального фильма с рабочим названием «Солдаты Победы» и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого конкурса, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или

котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2007 № 10661) одновременно с рассмотрением жалобы проводится внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы. При этом проверяется соответствие всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, а также всех документов по организации и проведению торгов или запроса котировок, относящихся к размещению заказа, являющегося предметом жалобы, требованиям законодательства о размещении заказов.

Извещение о проведении вышеуказанного открытого конкурса 16.11.2010 было размещено на официальном сайте <http://goszakaz.admin.smolensk.ru>.

На указанном официальном сайте были размещены следующие протоколы:

- 01.11.2010 протокол №1 вскрытия конвертов с заявками участников размещения заказа;
- 02.11.2010 протокол №2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе;
- 09.11.2010 протокол №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

В адрес Смоленского УФАС России 10.11.2010 поступила жалоба ИП Митешиной Е.Л. на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – ОГУК «Смоленское кинообъединение», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении вышеуказанного открытого конкурса.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по результатам рассмотрения 15.11.2010 данной жалобы было принято решение о выдаче конкурсной комиссии, государственному заказчику – ОГУК «Смоленской кинообъединение», уполномоченному органу – Главному управлению государственного заказа Смоленской области предписания №81-ГЗ-10 о прекращении нарушения законодательства в сфере размещения заказов путем отмены протокола №3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 01.11.2010, протокола №2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 02.11.2010, протокола №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 09.11.2010, внесении изменений в конкурсную документацию, исключающих выявленные нарушения, продлении срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов, при этом ранее поданные заявки участников размещения заказов должны были быть возвращены с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

Согласно письму от Главного управления государственного заказа Смоленской области №2653/02 от 23.11.2010 данное предписание было исполнено, что подтвердилось во время проведенной Комиссией Смоленского УФАС России проверки.

06.12.2010 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области поступила жалоба ИП Митешиной Е.Л., которая была принята к рассмотрению, в связи с чем, в адрес заказчика и уполномоченного органа были отправлены уведомления о рассмотрении данной жалобы, в результате чего, в соответствии с ч.4 ст.60 Закона о размещении заказов, размещение заказа путем проведения открытого конкурса №22к было приостановлено.

На момент рассмотрения данной жалобы (10.12.2010) в адрес уполномоченного органа поступила заявка от одного участника размещения заказа, на конверте которой указано наименование организации, от лица которой она подана – ООО ПТО «Хроника».

Заявок от других участников размещения заказа, в том числе ИП Митешиной Е.Л., не поступало.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, признается электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи.

Заявка на участие в конкурсе должна соответствовать требованиям, установленным в конкурсной документации (ч.1 ст.31.4 Закона о размещении заказов).

В силу п.1 ч.2 ст.31.3 данного закона конкурсная документация должна содержать требования к содержанию, форме, составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа определила, что в п.1 Информационной карты конкурсной документации установлено, что участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте в соответствии с указаниями, изложенными в п.8 Инструкции участникам размещения заказа.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, учитывая разъяснения Минэкономразвития (письмо от 31.05.2007 №7698-АШ/Д04) и складывающуюся судебную практику (Постановления Федерального Арбитражного суда Поволжского округа от 17.03.2009 по делу №А72-5411/2008 и 11.03.2010 по делу №А72-12349/2009), пришла к выводу о том, что Главное управление государственного заказа Смоленской области, указав в конкурсной документации, что участники размещения заказа могут подавать заявки на участие в конкурсе в письменной форме (из-за отсутствия технической возможности для приема заявок в форме электронных документов), действующее законодательство в сфере размещения заказов и права участников размещения заказа не нарушило, и данные ограничения не могут являться основанием для аннулирования торгов.

Изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и ответчиков, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Митешиной Е.А. на действия государственного заказчика – Областного государственного учреждения культуры «Смоленское кинообъединение», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по созданию полнометражного документального фильма с рабочим названием «Солдаты Победы», необоснованной.

Согласно ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>