

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/87-2012

9 октября 2012 года

г.Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

при участии: со стороны государственного заказчика – ГБУЗ "Пензенский городской родильный дом":

- <...> – представителя по доверенности от 30.07.2012;

- <...> – представителя по доверенности от 08.10.2012;

со стороны Уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> - представителя по доверенности от 11.10.2012;

со стороны подателя жалобы - ООО «Биотехлит»:

- <...> - представителя по доверенности от 08.10.2012;

- <...> - представителя по доверенности от 08.10.2012;

рассмотрев жалобу ООО «Биотехлит»: (далее – Заявитель) на действия Уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка комплекта оборудования для проведения ПЦР» в ГБУЗ «Пензенский городской родильный дом» (извещение на сайте www.zakupki.gov.ru № 0155200002212003533), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

24 сентября 2012 года Уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0155200002212003533 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка комплекта оборудования для проведения ПЦР анализа в режиме «реального времени» (далее – Открытый аукцион в электронной форме) для нужд государственного заказчика Государственное бюджетное учреждение здравоохранения "Пензенский городской родильный дом" (далее – Заказчик).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 199 854,00рублей.

3 октября 2012 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Биотехлит» на действия Уполномоченного органа при проведении Открытого аукциона в электронной форме.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что в техническое задание документации об открытом аукционе в электронной форме включены требования к товару, влекущее ограничение количества участников размещения заказа.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, по основаниям, изложенным в отзыве от 08.10.2012 № 1139 и от 08.10.2012 № 4744, в своих пояснениях сообщили, что Заказчик действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 34, пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

На заседании комиссии представители подателя жалобы сообщили, что техническое задание содержит характеристики товара соответствующие одному производителю прибора для проведения ПЦР анализа в режиме «реального времени» Rotor-Gen Q производства QIAGEN.

Представители Заказчика сообщили, что в аукционной документации указаны все необходимые технические характеристики и параметры измерения для определения соответствия предлагаемого товара нуждам заказчика. Данные характеристики указаны со словами «не более», «не менее». Кроме того, представитель Заказчика отметил, что установленным характеристикам соответствует оборудование Rotor-Gene 6000 производства Corbett Research Австралия и Rotor-Gene Q производства Qiagen Германия.

Доказательств ограничения доступа субъектов предпринимательской деятельности к участию в аукционе Заявителем не представлено.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, выслушав объяснения сторон, Комиссия Управления приходит к выводу, что характеристики установлены в соответствии с потребностями заказчика и указанием максимальных и минимальных значений показателей, что соответствует требованиям части 2 статьи 34, пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Таким образом, в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе установил требования, к качеству, техническим характеристикам товара с учетом специфики его деятельности.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Биотехлит» на действия Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка комплекта оборудования для проведения ПЦР анализа в режиме «реального времени», необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.