

## РЕШЕНИЕ

по делу № 15

апреля 2011 г.

г. Екатеринбург

комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в управлении Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в составе (приказ Свердловского УФАС России от 17.02.2011 № 98, в ред. приказа от 03.2011 № 167/1) в составе:

Сидорова С.Н. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Сидимовой Ю.В. – начальника отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии;

Сидорова А.Ю. – главного специалиста-эксперта отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии;

рассмотрев в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (**далее – Закон о защите конкуренции**) дело № 15 по признакам нарушения ООО «Энергоресурс» ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отказе (уклонении) от введения в эксплуатацию узла учёта тепловой энергии заявителя, что ущемляет права и законные интересы последнего,

### У С Т А Н О В И Л А:

дело № 15 возбуждено Приказом от 17.02.2011 и Определением от 17.02.2011 назначено к рассмотрению на 23.03.2011 с объявлением перерыва до 29.03.2011, когда была оглашена резолютивная часть решения.

Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции явилось заявление ФГАОУ «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (Исх. № 01-020209/51 от 03.02.2011, вх. № 01-1251 от 04.02.2011), из которого следует, что между заявителем и ООО «Энергоресурс» заключен государственный контракт № 45 от 01.01.2010 на отпуск тепловой энергии и оказание услуг по ее передаче.

соответствии с п. 5.3. данного контракта количество отпущенных и принятых услуг определяется по данным приборов учета, а при их отсутствии – расчетным методом.

Начиная с февраля по декабрь 2009 года заявитель письменно обращался к ответчику с просьбой о выдаче технических условий на установку узла учета, направляя необходимые документы. Однако ООО «Энергоресурс» в нарушение п. 4.2.2. контракта необоснованно уклонялся от выдачи технических условий.

В сентябре 2009 года между заявителем и ООО НПП «Элеком» заключен договор № Т-27 на разработку и согласование проектной документации узла коммерческого учета тепловой энергии, а в ноябре 2009 года заключен государственный контракт № 5 на установку узла коммерческого учета тепловой энергии.

Заявителем 04.10.2010 передано ООО «Энергоресурс» приглашение на приемку в эксплуатацию узла учета, а 21.10.2010 совместно с представителем ООО «Энергоресурс» происходила приемка в эксплуатацию узла коммерческого учета тепловой энергии. Однако этот узел учета так и не был принят ООО «Энергоресурс» в эксплуатацию.

Таким образом, с ноября 2010 года ответчик отказывался от приема узла учета тепловой энергии в эксплуатацию. Количество отпущенной тепловой энергии определяется ООО «Энергоресурс» расчетным методом, а не по фактически потребленной тепловой энергии.

На заседании Комиссии, состоявшемся 23.03.2011, представитель ответчика сообщил, что при проверке узла учета были выявлены несоответствия монтажа требованиям проектной документации и требованиям Правил учета тепловой энергии и теплоносителя (утв. Минтопэнерго РФ 12.09.1995 № ВК-4936, далее – Правила учета тепловой энергии), в связи с чем узел учета в эксплуатацию допущен не был. Так, в частности:

не установлены выравнивающие токопроводы между фланцевым соединением и клеммником ПРЭМ (лист 10 проекта);

не установлен защитный токопровод из стальной проволоки (лист 10 проекта);

не выполнена покраска трубопроводов (пункт 8 раздела 8);

не установлены термометры согласно схемы (лист 5 проекта).

В соответствии с п. 7.2. Правил учета тепловой энергии при допуске узла учета в эксплуатацию должны быть проверены в том числе соответствие монтажа требованиям паспортов и проектной документации.

В соответствии с п. 7.3. Правил учета тепловой энергии в случае выявления несоответствия требованиям Правил узел учета в эксплуатацию не допускается.

Как сообщил представитель заинтересованного лица, в рамках договора № Т-1927 АО НПП «Элеком» изготовило проект на узел учета тепловой энергии по адресу: г. Ивановский, ул. Транспортников, 46 «б» в полном соответствии с Правилами учета тепловой энергии. В процессе согласования энергоснабжающей организацией были выявлены замечания по дополнительной установке показывающих манометров и импульсных манометров, а также GSM-модема, противоречащие п. 3.1.1. и п. 1.6. данных

авил. Заинтересованное лицо было вынуждено внести изменения в проект, а в ильнейшем и установить их, поскольку ответчик отказывал в согласовании проекта.

**ценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, аствующими в деле, заключения и пояснения лиц, располагающих сведениями о иссмаатриваемых комиссией обстоятельствах, Комиссия Свердловского УФАС ссии пришла к следующим выводам.**

огласно п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции антимонопольное конодательство определяет организационные и правовые основы защиты нкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической ытельности, под которой в п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается зупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим ложением.

икон о защите конкуренции согласно п. 1 Пленума Высшего Арбитражного Суда ссийской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в язи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» рмулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в ажданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Так, я лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, едусмотренные ст. 10 Закона о защите конкуренции.

минирующим положением в соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции изнается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких зяствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее кому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам зуппам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия рращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого зарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот зарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

минирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной ыполии (ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции).

соответствии со ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных ыполиях» субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый оизводством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по редаче тепловой энергии отнесены к сферам деятельности субъектов естественных ыполий.

становлением РЭК Свердловской области от 21.12.2009 № 155-ПК «Об утверждении рифов на тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями ердловской области» на 2010 год ООО «Энергоресурс» утверждены тарифы на оизводство и передачу тепловой энергии. Постановлением РЭК Свердловской

ласти от 23.12.2010 № 165-ПК «Об утверждении тарифов на тепловую энергию, ставляемую теплоснабжающими организациями Свердловской области» ООО «Энергоресурс» на 2011 год также утверждены тарифы на производство и передачу тепловой энергии.

Между заявителем и ООО «Энергоресурс» заключен государственный контракт № 45 от 01.01.2010 на отпуск тепловой энергии и оказание услуг по ее передаче.

В соответствии с п. 5.3. данного контракта количество отпущенных и принятых услуг определяется в соответствии с данными приборов учета, а при их отсутствии – расчетным методом согласно утвержденной Методике определения количества тепловой энергии и теплоносителя в водяных системах коммунального теплоснабжения (утв. Приказом Госстроя России от 06.05.2000 № 105).

В сентябре 2009 года между заявителем и ООО НПП «Элеком» заключен договор № Т-27 на разработку и согласование проектной документации узла коммерческого учета тепловой энергии, а 05.11.2009 заключен государственный контракт № 116 на установку узла коммерческого учета тепловой энергии.

02.2010 заявитель обратился к ответчику с просьбой выдать технические условия на установку узла учета тепловой энергии.

03.2010 ответчиком были выданы заявителю технические условия на проектирование узла коммерческого учета тепловой энергии и теплоносителя, в которых в частности предусмотрена дистанционная передача показаний приборов учета в теплоснабжающую организацию с помощью GSM-модема.

10.2010 письмом № 149 заявитель просил прислать представителя ответчика для осмотра узла учета тепловой энергии, расположенного по адресу: г. Березовский, ул. Транспортников, 46 «б». Однако 21.10.2010 ответчиком был составлен акт недопуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии, где предписано:

выполнить окраску трубопроводов согласно проекту;

вместо манометров установить термоманометры;

осуществить передачу показаний потребленной тепловой энергии в теплоснабжающую организацию с помощью GSM-модема.

10.2010 заявитель письмом № 161 уведомил ответчика о нарушении сроков сдачи в эксплуатацию узла учета тепловой энергии.

Письмом от 01.11.2010 № 51 ответчик сообщил заявителю, что узел учета тепловой энергии не принят в эксплуатацию в связи с выявленными нарушениями, которые были зафиксированы в акте недопуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии от 21.10.2010. В этом же факте заявителю сообщило заинтересованное лицо (письма от 28.10.2010 № 1056 и от 12.02.2011 № 13).

12.2010 заявитель направил ответчику карточки регистрации параметров на узел учета потребителя тепловой энергии за октябрь, ноябрь 2010 года. Однако ответчиком письмом от 14.12.2010 № 58 сообщено заявителю, что поскольку узел коммерческого учета тепловой энергии на объекте заявителя не был допущен в эксплуатацию, показания его приборов не могут быть положены в основу финансовых расчетов за

ловую энергию.

ответчик (письмо от 16.03.2010 № 8) обратился с иском к заявителю о взыскании долга по договору теплоснабжения и процентов за пользование чужими денежными средствами, из которого следует, что ответчик предъявил счета-фактуры за потребленную тепловую энергию на основе расчетного метода, а не по прибору учета тепловой энергии.

Согласно вводной части Правил учета тепловой энергии, «узел учета» - это комплект приборов и устройств, обеспечивающий учет тепловой энергии, массы (или объема) теплоносителя, а также контроль и регистрацию его параметров.

В соответствии с п. 1.3. Правил учета тепловой энергии расчеты потребителей тепловой энергии с энергоснабжающими организациями за полученное ими тепло осуществляются на основании показаний приборов учета и контроля параметров теплоносителя, установленных у потребителя и допущенных в эксплуатацию в качестве коммерческих в соответствии с требованиями настоящих Правил.

Согласно п. 1.6. Правил учета тепловой энергии настоящие Правила устанавливают уровень оснащённости узлов учета источников теплоты и минимально необходимую степень оснащённости узлов учета потребителей средствами измерений в зависимости от схемы теплоснабжения и зафиксированной в Договоре величины тепловой нагрузки.

Энергоснабжающая организация **не вправе** дополнительно требовать от потребителя установки на узле учета приборов, не предусмотренных требованиями настоящих Правил.

Потребитель по согласованию с энергоснабжающей организацией **имеет право** для своих технологических целей дополнительно устанавливать на узле учета приборы для определения количества тепловой энергии и теплоносителя, а также для контроля параметров теплоносителя, не нарушая при этом технологию коммерческого учета и влияя на точность и качество измерений.

В соответствии с п. 3.1.1. Правил учета тепловой энергии в открытых и закрытых системах теплоснабжения на узле учета тепловой энергии и теплоносителя с мощностью прибора (приборов) должны определяться следующие величины:

время работы приборов узла учета;

полученная тепловая энергия;

масса (или объем) полученного теплоносителя по подающему трубопроводу и возвращенного по обратному трубопроводу;

масса (или объем) полученного теплоносителя по подающему трубопроводу и возвращенного по обратному трубопроводу за каждый час;

среднечасовое и среднесуточное значение температуры теплоносителя в подающем и обратном трубопроводах узла учета.

Среднечасовые и среднесуточные значения параметров теплоносителя определяются на основании показаний приборов, регистрирующих параметры

тлоносителя.

ким образом, требования об окраске трубопроводов, установке термоманометров есто манометров; осуществлении передачи показаний потребленной тепловой ергии в теплоснабжающую организацию с помощью GSM-модема Правилам учета ловой энергии не предусмотрены.

угласно п. 7.2. Правил учета тепловой энергии при допуске узла учета в сплуатацию должны быть проверены:

оответствие заводских номеров на приборы учета с указанными в их паспортах;

оответствие диапазонов измерений устанавливаемых приборов учета со значениями измеряемых параметров;

ачество монтажа средств измерений и линий связи, а также соответствие монтажа ебованиям паспортов и проектной документации;

аличие пломб.

лучае выявления несоответствия требованиям настоящих Правил узел учета в сплуатацию не допускается и в акте приводится **полный** перечень выявленных достатков **с указанием пунктов Правил, положения которых нарушены** (п. 7.3. явил учета тепловой энергии).

акте недопуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии от 21.10.2010 при явлении нарушений отсутствуют ссылки на соответствующие нормы вышеназванных явил.

кже ответчиком нарушен установленный п. 7.6. Правил учета тепловой энергии 10 – евный срок для принятия решения о допуске в эксплуатацию узла учета тепловой ергии. По обращению заявителя о необходимости принятия ответчиком в сплуатацию узла учета тепловой энергии (письмо № 149 от 04.10.2010) едставитель последнего прибыл лишь 21.10.2010, о чем свидетельствует акт допуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии.

оследующем ответчик уклонился от разъяснения выявленных нарушений и казался принимать для проведения расчетов данный узел учета.

оответствии с ч. 9 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об ергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении менений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 июля 2010 да организации, которые осуществляют снабжение тепловой энергией или их едачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют посредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно- хнического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями стоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических еурсов, **обязаны** осуществлять деятельность по **установке, замене, эксплуатации иборов учета используемых энергетических ресурсов**, снабжение которыми или едачу которых они осуществляют. Указанные организации не вправе отказать ратившимся к ним лицам в заключении договора, регулирующего условия тановки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых

энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют.

Согласно ч. 8 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» действия по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов вправе осуществлять лица, отвечающие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации для осуществления таких действий.

Порядок ввода установленного прибора учета в эксплуатацию должен быть предусмотрен договором на установку (замену) прибора учета (п/п. 6 п. 13 Порядка заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, в Приказом Минэнерго РФ от 07.04.2010 № 149)

Согласно ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» расчеты за энергетические ресурсы **должны** осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов **должны быть введены** в эксплуатацию **не позднее месяца, следующего за датой их установки**, и **их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.**

Таким образом, на энергопоставляющую организацию, оказывающую услуги по передаче тепловой энергии, возложена обязанность по приемке в эксплуатацию прибора (узла) учета тепловой энергии и осуществлению по ним расчетов за потребленные коммунальные ресурсы в установленные законом сроки.

Пункт 1 статьи 10 ГК РФ предусматривает, что не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно со ст. 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, в результате которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Согласно п. 4 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» следует, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) ущемления интересов других лиц.

кже надлежит иметь в виду, что антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), оме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку иведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

лонение от ввода в эксплуатацию узла учета тепловой энергии не позволило явителю рассчитываться с ответчиком за потребленную тепловую энергию гласно показаниям данного узла учета, чем нарушило интересы заявителя на ъективный, отражающий фактическое потребление, расчет в соответствии с йствующим законодательством.

ким образом, уклонение от ввода в эксплуатацию узла учета тепловой энергии в риод с 14.10.2010 по 23.03.2011 выразилось в следующих действиях (бездействии) ОО «Энергоресурс»:

1. нарушении сроков принятия решения о допуске в эксплуатацию узла учета тепловой энергии (вместо 14.10.2010 представители ответчика составили акт недопуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии 21.10.2010),
2. составлении акта недопуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии от 21.10.2010 в нарушение п. 7.3. Правил учета тепловой энергии (отсутствие полного перечня выявленных недостатков и соответствующих норм Правил учета тепловой энергии, положения которых нарушены),
3. последующем уклонении от разъяснения выявленных нарушений (письма ответчика от 01.11.2010 № 51, от 14.12.2010 № 58), и
4. отказе в проведении расчетов по установленному узлу учета (письмо от 14.12.2010 № 58),

с свидетельствует о нарушении ООО «Энергоресурс» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

**и принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства миссия согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции разрешает вопрос о даче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления угих действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения тимополюного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в авоохранные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и комендаций в государственные органы или органы местного самоуправления. При м Комиссия учитывает следующие обстоятельства.**

гласно ч. 2 ст. 48 Закона о защите конкуренции решение о прекращении исмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства принимается миссией в соответствии с требованиями, установленными статьей 41 настоящего дерального закона. В случае, если рассмотрение дела прекращается в ответствии с пунктом 1 части 1 настоящей статьи, резолютивная часть решения о екращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении акта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства.

миссия принимает во внимание, что узел учета тепловой энергии заявителя на годняшний день допущен ответчиком к эксплуатации (Акт допуска в эксплуатацию ла учета тепловой энергии у потребителя от 25.03.2011), в связи с чем предписание о екращении нарушения антимонопольного законодательства решено не выдавать.

ли в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства тимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии ,министративного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об ,министративном правонарушении в порядке, установленном законодательством ссийской Федерации об административных правонарушениях (часть 5 статьи 39 икона о защите конкуренции).

угласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица несут административную зетственность за совершение административных правонарушений в случаях, едусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

и злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке ст. 14.31 КоАП РФ едусмотрена административная ответственность юридических лиц.

ищиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется оизводство по делу об административном правонарушении согласно ч. 1 и ч. 2 ст. .4 КоАП РФ осуществляют его законные представители. При этом законными едставителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются с руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или едительными документами органом юридического лица. Полномочия законного едставителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими с служебное положение.

оответствии с ч. 1.2. ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об ,министративных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - .33 настоящего Кодекса, является вступление в силу решения комиссии тимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного конодательства Российской Федерации.

икон о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения тимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения ) есть дата его изготовления в полном объеме). С учетом этого, следует исходить из то, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме тимонопольный орган вправе возбудить дело об административном авоннарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в дебном порядке (п. 10.1. Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

инимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, стями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ООО «Энергоресурс» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в уклонении от ввода в эксплуатацию узла учета тепловой энергии в период с 14.10.2010 по 23.03.2011 путём совершения следующих действий (бездействия):
  1. нарушения сроков принятия решения о допуске в эксплуатацию узла учета тепловой энергии (вместо 14.10.2010 представители ответчика составили акт недопуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии 21.10.2010),
  2. составления акта недопуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии от 21.10.2010 в нарушение п. 7.3. Правил учета тепловой энергии (отсутствие полного перечня выявленных недостатков и соответствующих норм Правил учета тепловой энергии, положения которых нарушены),
  3. последующего уклонения от разъяснения выявленных нарушений (письма ответчика от 01.11.2010 № 51, от 14.12.2010 № 58), и
  4. отказа в проведении расчетов по установленному узлу учета (письмо от 14.12.2010 № 58).
2. Законному представителю ООО «Энергоресурс» **надлежит явиться \_\_\_\_ мая 2011 года в \_\_\_\_ часов \_\_\_\_ минут** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «Энергоресурс» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **надлежит в срок до \_\_\_\_ мая 2011 года** представить в Свердловское УФАС России:

- письменные объяснения об административном правонарушении по ст. 14.31 КоАП РФ;
- выписку из учредительных документов ООО «Энергоресурс», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;
- копию протокола о назначении законного представителя ООО «Энергоресурс»;
- сведения о размере выручки ООО «Энергоресурс», полученной на рынке оказания услуг по передаче тепловой энергии с 01.01.2010 по 31.12.2010 (указать сумму в рублях в денежном выражении без учета НДС и представить в отдельной справке, заверить надлежащем образом);
- отчет о прибылях и убытках ООО «Энергоресурс» за 2010 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

Председатель Комиссии

С.Н.Волков

Ю.В. Анисимова

ены Комиссии

А.Ю. Козлов

шение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

*невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, в соответствии с ч. 2.2. ст. 14.5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа.*