25.07.2016г. в Тульское УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя Самедова В.К. (далее – Заявитель) на действия Организатора торгов – министерство транспорта и дорожного хозяйства Тульской области при проведении торгов – открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах Тульской области (далее – Конкурс).

Информация об аукционе была размещена на официальном сайте торгов– www.transport.tularegion.ru.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Тульского УФАС России – http://tula.fas.gov.ru .

Содержание жалобы.

Заявитель указал, что являлся участником Конкурса, при проведении которого, по мнению Заявителя, был допущен ряд нарушений.

Заявитель отметил, что согласно пункту 1.11.2 конкурсной документации по проведению Конкурса, утвержденной министерствоv транспорта и дорожного хозяйства Тульской области (далее – Министерство) от 07.06.2016. № 92 (далее – Конкурсная документация) каждый заявитель вправе подать только одну заявку на участие в Конкурсе, аналогичное положение содержится и в пункте 1.16.5. Однако, ООО «Автоколонна № 1132» подало 2 заявки на участие в Конкурсе, 10.06.2016г. и 06.07.2016г. (регистрационные номера К-1 и И-2.).

Заявитель, указывает, что, согласно пункту 2.1.5 Конкурсной документации, если поданные ране заявителем заявки не отозваны, все заявки на участие в Конкурсе такого заявителя, поданные в отношении данного лота, считаются не поданными и возвращаются этому заявителю. Однако, по мнению Заявителя, данное положение было нарушено Министерством и обе заявки ООО «Автоколонна № 1132» на участие в Конкурсе были приняты.

Кроме того, Заявитель указал, что в составе заявки на участие в Конкурсе ООО «Автоколонна № 1132», поданной 10.06.2016г. (регистрационный номер К-1 находился только один лист с самой заявкой, что противоречит пункту 1.12.1, Конкурсной документации, содержащий список документов, необходимых для подачи в составе заявки на участие в Конкурсе. Таким образом, по мнению Заявителя, допуск ООО «Автоколонна № 1132» (и последующее признание победителем Конкурса), в составе заявки которого не имеется всех необходимых документов, к участию в Конкурсе, является незаконным.

По мнению Заявителя, при проведении Конкурса был нарушен пункт 1.17.6 Конкурсной документации, согласно которому конверты с изменениями заявок на участие в Конкурсе вскрываются конкурсной комиссией одновременно с конвертами с заявками на участие в Конкурсе, что подтверждается аудиозаписью, которая проводилась Министерством или участниками, находившимися на процедуре вскрытия конвертов. Также комиссия, при вскрытии конвертов, не устанавливала, поданы ли изменения заявки на участие в Конкурсе надлежащим лицом, что также является нарушением.

Кроме того, Заявитель также не согласен с критериями оценки и сопоставления

заявок на участие в Конкурсе. Так, в приложении 8 пункта 2.2 Конкурсной документации оцениваются транспортные средства, оборудованные системой кондиционирования воздуха. Этот пункт, по мнению Заявителя, следует считать неправомерным, поскольку ни один документ не подтверждает наличие кондиционера в автомобиле, если только он не установлен, как дополнительное оборудование.

Пунктом 4 Конкурсной документации оценивается опыт осуществления регулярных перевозок, что подтверждается исполнением государственных или муниципальных контрактов, свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации , муниципальными нормативными правовыми актами, однако приложенная Заявителем лицензия не была принята.

Жалоба индивидуального предпринимателя Самедова В.К. принята к рассмотрению Тульским УФАС России.

Рассмотрение жалобы назначено на "02" августа 2016 года в «11» часов «30» минут (московского времени) по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д.2, каб.40.

Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, торги (Конкурс) приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.