

РЕШЕНИЕ

30.05.2023

Дело № 073/06/106-314/2023

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя комиссии - заместителя руководителя управления – начальника отдела <...>,

членов комиссии: - заместителя начальника отдела <...>,
- ведущего специалиста-эксперта <...>,

в присутствии - от Агентства государственных закупок Ульяновской области:

(с использованием

системы видеоконференцсвязи):

- <...> (доверенность № 34 от 09.01.2023 г.),

- от ОГБУК Краеведческий музей:

- <...> (доверенность № 73-ИОГВ-04.ПО.05/117исх от 26.05.2023 г.),

- <...> (доверенность № 73-ИОГВ-04.ПО.05/116исх от 26.05.2023 г.),

рассмотрев дело № 073/06/106-314/2023 по жалобе ИП Т<...>а З.П. на положения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000623001998 (наименование объекта закупки – «Услуги частной охраны (Выставление поста охраны)»; заказчик – Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Ульяновский областной краеведческий музей имени И.А. Гончарова» (далее – заказчик), уполномоченный орган - Агентство государственных закупок Ульяновской области (далее – уполномоченный

орган); начальная (максимальная) цена контракта – 5 521 271,04 руб., срок окончания подачи заявок 24.05.2023 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3037-ЭП/23 от 24.05.2023 г. (дата размещения в ЕИС – 23.05.2023 г.) в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ИП Т<...>а З.П., на положения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000623001998.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению заявителя жалобы, установленный заказчиком порядок оценки не соответствует требованиям законодательства и ограничивает число участников, поскольку предметом оценки по детализирующему показателю «Квалификация участников закупки» являются договоры (контракты) на оказание услуг вооруженной физической охраны, тогда как подпункт «б» пункта 35 Постановления Правительства № 2604 предусматривает оценку договоров на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территории).

Вх. № 3111-ЭП/23 от 26.04.2023 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобу, содержащие указание на следующее.

Проектом контракта по спорной закупке определен его предмет – услуги частной охраны (выставление поста охраны) в соответствии с описанием объекта закупки, которое предусматривает, в том числе условия о наличии оружия у сотрудников мобильной группы охраны, разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему, соответствующий разряд у охранников для осуществления охранной вооруженной деятельности и наличие одного оружия (служебный пистолет). Следовательно, установленный порядок оценки заявок на участие в конкурсе соответствует требованиям Постановления Правительства № 2604.

Вх. № 3127-ЭП/23 от 29.05.2023 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа поступили возражения на жалобу, содержащие указание на то, что извещение об осуществлении закупки было размещено на основании заявки на закупку, в связи с чем уполномоченным органом положения Закона о контрактной системе не нарушены.

На заседании Комиссии 29.05.2023 г., проводимом в дистанционном режиме, представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, поддержали представленные письменные возражения, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15 час. 30 мин. 30.05.2023 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 04.05.2023 г. было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000623001998, наименование объекта закупки – «Услуги частной охраны (Выставление поста охраны)» (начальная (максимальная) цена контракта – 5 521 271,04 руб.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 26.05.2023 г. на участие в указанной закупке поступило 2 заявки.

Протоколом от 29.05.2023 г. подведены итоги открытого конкурса в электронной форме №

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Т<...>а З.П. обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе определено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе. Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе размещается заказчиками в виде электронного документа.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) *квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.*

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 г. № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2604) устанавливает порядок оценки заявок участников открытого конкурса в электронной форме.

Так, следуя пункту 3 Постановления № 2604, законодателем установлены следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;

г) квалификация участников закупки.

В соответствии с пунктом 24 Постановления № 2604 оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 Постановления № 2604, применяются детализирующие показатели (пункт 25 Положения).

В соответствии с пунктом 28 Постановления № 2604 в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Постановления № 2604:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;

- общее количество исполненных участником закупки договоров;

- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктом 20 Постановления № 2604;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Постановлению № 2604:

- устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

- устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

- может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» 24 Постановления № 2604, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в

случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта «в» 24 Постановления № 2604, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом «д» пункта 31, подпунктом «г» пункта 32 и подпунктом «г» пункта 33 Постановления № 2604. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

При этом, пунктами 31 – 36 Постановления № 2604 определены особенности оценки заявок при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг в зависимости от предмета закупки.

Так, пунктом 35 Постановления № 2604 установлено, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий):

а) подлежит обязательному применению показатель оценки, предусмотренный подпунктом «в» пункта 24 Постановления № 2604. Величина значимости такого показателя должна составлять не менее 60 процентов суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки, предусмотренному подпунктом «г» пункта 3 Постановления № 2604;

б) документом, предусмотренным приложением № 1 к Постановления № 2604 в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Постановления № 2604, его детализирующих показателей **устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий).**

Учитывая изложенное, при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) предметом оценки договоров (контрактов) подтверждающих наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта для оценки по детализирующему показателю могут являться исключительно исполненные договоры, предусматривающие оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий).

Приложением к извещению № 0168500000623001998 является, в том числе, файл «Порядок рассмотрения и оценки заявок», который содержит критерии оценки заявок на участие в указанной закупке:

1. Цена контракта – 60%;

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – Квалификация участников закупки) – 40%.

При этом, согласно пункту 1 раздела 2 приложения к извещению № 0168500000623001998 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» по критерию Квалификация участников закупки оценивается наличие у участников опыта работы, связанного с предметом контракта, по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров».

Разделом 3 приложения к извещению № 0168500000623001998 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» установлено, что предмет договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя): **услуги в области вооруженной физической охраны**, что не соответствует положениям подпункта «б» пункта 35 Постановления № 2604, который предусматривает принятие к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий).

Учитывая изложенное, установленное в порядке оценки положение об оценке по детализирующему показателю договоров на оказание услуг в области вооруженной физической охраны нарушает требования пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, и жалоба ИП Т<...>а З.П. является обоснованной.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 3.3 Порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом, утвержденного постановлением Правительства Ульяновской области от 26.03.2020 г. № 6/139-П, заказчик формирует заявку на осуществление закупки, которая включает в себя критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе, порядок оценки заявок на участие в конкурсе. Действия заказчика, установившего в документации ненадлежащий порядок оценки, не соответствуют требованиям части пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Т<...>а З.П. обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Обязать:
 - комиссию по осуществлению закупок устранить допущенное заказчиком нарушение путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 0168500000623001998,
 - заказчика устранить допущенное нарушение путем внесения изменений в извещение № 0168500000623001998, продления срока приема заявок на участие в конкурсе в соответствии с требованиями законодательства,на что выдать предписание.
4. Передать материалы дела № 073/06/106-314/2023 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.