РЕШЕНИЕ

24.07.2019 Дело № 073/07/3-15 842/2019

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя	- заместителя руководителя управления – начальника отдела С<…>
членов	- ведущего специалиста-эксперта Г<…>
	- ведущего специалиста-эксперта К<…>
в присутствии	*- от ОГАУ «Управление спортивными сооружениями»:*
	- <…> (доверенность № 22/07 от 22.07.2019 г.),

рассмотрев дело № 073/07/3-15 842/2019 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Оптилон» (вх. № 4906 от 19.07.2019 г.), перенаправленной ФАС России (исх. № 17/61702/19 от 18.07.2019 г.) на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31907976092 (наименование объекта закупки – «Комплект искусственного покрытия для футбольного поля»; заказчик – Областное государственное автономное учреждение «Управление спортивными сооружениями» (далее – ОГАУ «Управление спортивными сооружениями»), начальная (максимальная) цена договора – 15 850 923,25 руб., дата подведения итогов закупки – 05.07.2019) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4906 от 19.07.2019 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Оптилон» на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31907976092.

Жалоба ООО «Оптилон» содержит указание на следующее.

В соответствии с пунктом 24 закупочной документации установлен приоритет товаров российского происхождения на основании постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее - Постановление о приоритете).

При этом, при проведении открытого аукциона в электронной форме, заказчиком не были рассмотрены заявки с учётом предложения товаров иностранного производства, соответственно необоснованно не предоставил приоритет заявке ООО «Оптилон».

На заседание Комиссии 23.07.2019 г. представители ООО «Оптилон» не явились (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 19.07.2019 г. в 11:51).

На заседании Комиссии 23.07.2019 г. представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения, содержащие указание на следующее.

В постановлении Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 указано, что приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.

Таким образом, действие Постановления № 925 будет распространяться на товары не только российского происхождения, но и на иностранные товары, в случае, если страна-производитель входит в состав ВТО.

В заявке заявителя жалобы на участие в электронном аукционе было указано, что комплект искусственного покрытия для футбольных полей российского и иностранного производства, доля товаров российского производства составляет более 50 %.

С учетом условия постановления Правительства РФ № 925 приоритет заявке заявителя жалобы не должен был быть предоставлен.

При этом, представитель заказчика указала, что ООО «Оптилон» не является победителем закупки, в связи с чем, доводы жалобы не могут быть признаны обоснованными.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 24.07.2019 г. для анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе www.zakupki.gov.ru 10.06.2019 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 31907976092, наименование объекта закупки – «Комплект искусственного покрытия для футбольного поля»; начальная (максимальная) цена договора – 15 850 923,25 руб.).

18.06.2019 г., 19.06.2019 г., 24.06.2019 г. заказчиком были опубликованы разъяснения положений закупочной документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 31907976092-01 от 02.07.2019 г. по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе было подано 4 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям закупочной документации.

Протоколом определения победителя открытого аукциона № 31907976092-02 от 05.07.2019 г. победителем закупки было признано ООО «Спорт Групп» с лучшим ценовым предложением – 12 997 756,93 руб.

16.07.2019 г. между ОГАУ «Управление спортивными сооружениями» и ООО «Спорт Групп» был заключен договор № 1/19ПС на поставку комплекта искусственного покрытия для футбольного поля.

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Оптилон» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках, законодательство о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

ОГАУ «Управление спортивными сооружениями» осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Областного государственного автономного учреждения «Управление спортивными сооружениями» (далее – Положение о закупках) в действующей редакции утверждено решением Наблюдательного совета Областного государственного автономного учреждения «Управление спортивными сооружениями» от 27.12.2018 г.

Согласно пункту 3 статьи 10 главы II «Порядок осуществления закупки» Положения о закупках открытый аукцион в электронной форме является одним из способов конкурентных закупок, осуществляемых на электронной торговой площадке, в ходе которых участники открыто аукциона делают ценовые предложения, победителем которой определяется участник, предложивший наименьшее ценовое предложение.

Согласно статьи 5 главы I Положения о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Аналогичное требование изложено в части 8 статьи 3 Закона о закупках.

Пунктом 2 статьи 5 главы I Положения о закупках установлены условия предоставления такого приоритета.

В соответствии с пунктом 24 части III «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» документации о проведении открытого аукциона установлен приоритет товаров российского происхождения на основании Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым иностранными лицами».

Согласно пункту 3 указанного Постановления <u>при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения аукциона</u> или иным способом, при котором определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, на «шаг», установленный в документации о закупке, в случае, если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, <u>договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора</u>.

Из положений Постановления следует, что приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами,

предоставляется при осуществлении закупки путем снижения начальной (максимальной) цены договора, заключаемого с победителем электронного аукциона.

Согласно протоколу определения победителя открытого аукциона № 31907976092-0 2 от 05.07.2019 г. победителем закупки было признано ООО «Спорт Групп», соответственно, в указанном случае, применение Постановления Правительства РФ возможно только в отношении ООО «Спорт Групп» при заключении договора по результатам закупки.

Учитывая изложенное, доводы заявителя жалобы о неправомерных действиях заказчика в части не применения Постановления Правительства РФ в отношении ООО «Оптилон», не могут быть признаны состоятельными, соответственно, жалоба ООО «Оптилон» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Оптилон» необоснованной.

Председатель комиссии	С<…>
Члены комиссии	Г<…>
	К<…>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.