Председатель Комиссии Еврейского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании приказа Еврейского УФАС России № 98 от 10.11.2014 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения:

1. Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области (АДРЕС) требований пункта 4 статьи 16 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения - договора № 04-ТО от 01.01.2013г. с Обществом с ограниченной ответственностью «Оптим» на техническое обслуживание электронной техники на сумму 118 800,00 руб. при размещении государственного заказа в I квартале 2013 года, т.е. свыше 100 тыс. руб. на одноименные работы, без проведения торгов или запроса котировок. Договор заключен без обеспечения возможности равного доступа всех участников товарного рынка работ по техническому обслуживанию электронной техники для заключения таких договоров, что повлекло за собой ограничение конкуренции, в частности: ограничение доступа на товарный рынок работ по техническому обслуживанию электронной техники других хозяйствующих субъектов, занимающихся аналогичной деятельностью.

2. Обществом с ограниченной ответственностью «Оптим» (АДРЕС) требований пункта 4 статьи 16 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения - договора № 04-ТО от 01.01.2013г. с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области на техническое обслуживание электронной техники на сумму 118 800,00 руб. при размещении государственного заказа Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в I квартале 2013 года, т.е. свыше 100 тыс. руб. на одноименные работы, без проведения торгов или запроса котировок. Договор заключен без обеспечения возможности равного доступа всех участников товарного рынка работ по техническому обслуживанию электронной техники для заключения таких договоров, что повлекло за собой ограничение конкуренции, в частности: ограничение доступа на товарный рынок работ по техническому обслуживанию электронной техники других хозяйствующих субъектов, занимающихся аналогичной деятельностью,

руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

о п р е д е л и л:

**1.** Назначить дело **№ 015/05** к рассмотрению **на 04 декабря 2014 года в 9 час. 30 мин.** местного времени по адресу: ЕАО, г. Биробиджан, ул. Постышева, 3.

**2**. Привлечь к участию в рассмотрении дела **№ 015/05** в качестве ответчика:

- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области (АДРЕС).

**3**. Привлечь к участию в рассмотрении дела **№ 015/05** в качестве ответчика:

- Общество с ограниченной ответственностью «Оптим» (АДРЕС).

**4. Ответчику:** Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области **в срок до 26 ноября 2014 года** представить в Еврейское УФАС России (679016, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Постышева, д. 3, письменные пояснения о нарушении антимонопольного законодательства.

**5**. **Ответчику:** Обществу с ограниченной ответственностью «Оптим» в срок до **26 ноября 2014 года** представить в Еврейское УФАС России (679016, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Постышева, д. 3) следующие копии документов, заверенные печатью и подписью уполномоченного лица:

1. Устав.
2. Договор № 04-ТО от 01.01.2013.
3. Счета-фактуры, накладные, акты выполненных работ по договору № 04-ТО от 01.01.2013 на техническое обслуживание электронной техники.
4. Платежные поручения по договору № 04-ТО от 01.01.2013 на техническое обслуживание электронной техники.
5. Письменные пояснения о нарушении антимонопольного законодательства.

Явка ответчика по делу или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.