РЕШЕНИЕ №054/06/33-1305/2021

6 июля 2021 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

…

рассмотрев жалобу ОАО «Фирма Медполимер» на действия заказчика – НИИФКИ при проведении электронного аукциона №0351100021921000263 на поставку лекарственных препаратов: натрия хлорид; гепарин натрия; желатин; пропофол, размещенного в ЕИС 21.06.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 952 750 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ОАО «Фирма Медполимер» с жалобой на действия заказчика – НИИФКИ при проведении электронного аукциона №0351100021921000263 на поставку лекарственных препаратов: натрия хлорид; гепарин натрия; желатин; пропофол.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с описанием объекта закупки, заказчик закупает следующие лекарственные средства: натрия хлорид, гепарин натрия, желатин и пропофол. При этом, в соответствии с информацией, размещенной в Государственном реестре лекарственных средств (далее – ГРЛС) по лекарственному средству с МНН желатин зарегистрированы два лекарственных средства, а именно, «Гелоплазма баланс» производства Фрезениус Каби Дойчланд ГмбХ и «Гелиофузин» производства Б. Браун Мельзунген АГ.

Вместе с тем, в соответствии с письмом ООО «Фрезениус Каби» от 22.05.2000г. лекарственное средство «Гелоплазма баланс» на территорию РФ с 01.01.2019г. по 22.05.2020г. не поставлялось. Также, в качестве подтверждения данного довода, податель жалобы представил распечатку из сайта Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, которая, по мнению подателя жалобы, свидетельствует о том, что данное лекарственное средство отсутствует в обороте на территории РФ с 2016г.

Таким образом, по мнению подателя жалобы, описание объекта закупки сформировано с нарушением ст.33 ФЗ №44-ФЗ, так как право на продажу лекарственного средства с МНН Желатин принадлежит одному производителю - компании Б. Браун Мельзунген АГ.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ОАО «Фирма Медполимер» от заказчика – НИИФКИ поступили следующие возражения.

Согласно государственному реестру лекарственных средств на территории Российской Федерации находятся в обращении препараты с МНН «Желатин», зарегистрированные двумя производителями: Фрезениус Каби Дойчланд ГмбХ и Б.Браун Мельзунген АГ. Оба препарата соответствуют установленным в документации требованиям, у заказчика отсутствует информация о том, что какой-либо из указанных препаратов не возможен к поставке. При этом, согласно ГРЛС, препарат «Гелоплазма баланс» (РУ №ЛСР-009253/08) разрешен к введению в гражданский оборот бессрочно, что свидетельствует о его допустимости обращения на территории Российской Федерации в любой момент времени действия регистрационного удостоверения.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная документация соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с информацией из ГРЛС по лекарственному средству с МНН желатин указаны два лекарственных средства, а именно, «Гелоплазма баланс» производства Фрезениус Каби Дойчланд ГмбХ и «Гелиофузин» производства Б. Браун Мельзунген АГ. При этом, согласно информации из ГРЛС по лекарственному средству «Гелоплазма баланс» производства Фрезениус Каби Дойчланд ГмбХ данное лекарственное средство разрешено к реализации на территории РФ бессрочно. Таким образом, данный лекарственный препарат может быть реализован на территории РФ в любой момент времени действия регистрационного удостоверения.

При этом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, письмо ООО «Фрезениус Каби» от 22.05.2000г. о том, что лекарственное средство «Гелоплазма баланс» на территорию РФ с 01.01.2019г. по 22.05.2020г. не поставлялось, не может свидетельствовать о том, что данное лекарственное средство не может быть реализовано на территории РФ в настоящее время. Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что описание объекта закупки не противоречит требованиям ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Фирма Медполимер» на действия заказчика – НИИФКИ при проведении электронного аукциона №0351100021921000263 на поставку лекарственных препаратов: натрия хлорид; гепарин натрия; желатин; пропофол необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.