

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении дела №1-14.6-41/78-01-19

о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

«12» февраля 2019 г.

Санкт-Петербург

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>

УСТАНОВИЛА:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «Правый берег» (вх.№27955-ЭП/18 от 07.11.2018) относительно возможного нарушения

ООО «Максима» антимонопольного законодательства, в частности пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Заявитель утверждает, что ООО «Максима» незаконно использует коммерческое обозначение «Авиатор».

Как сообщило ООО «Правый берег» (вх.№2672/19 от 29.01.2019), оно использовало в проектной декларации коммерческое обозначение «Авиатор» впервые в декларации от 3 июля 2017 года. Доменное имя dom-aviator.ru зарегистрировано 22 сентября 2016 года.

ООО «Максима» пояснило (вх.№2756/19 от 30.01.2019), что впервые использовало коммерческое обозначение «Авиатор» в проектной декларации от 21 мая 2018 года. Данная проектная декларация опубликована на сайте domaviator.ru.

Из свидетельства АО «РСЦИ» от 16 января 2019 следует, что администратором доменного имени domaviator.ru является ООО «Максима». Дата начала администрирования — 8 декабря 2017 года. Работы по наполнению сайта были завершены 10 апреля 2018 года.

Таким образом, из представленных документов следует, что

исключительное право на данное коммерческое обозначение у ООО «Правый берег» возникло раньше, чем данное обозначение стало использовать ООО «Максима».

Согласно пункту 2 статьи 1539 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения. Так, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации,

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Статья 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции» не предусматривает выдачу предупреждения в случае, если антимонопольный орган выявит признаки нарушения статьи 14.6 данного Федерального закона в действиях хозяйствующих субъектов. Следовательно, антимонопольный орган возбуждает дело о нарушении антимонопольного законодательства непосредственно после того, как выявит признаки нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 7 февраля 2019 года №38/19 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Максима» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Назначить дело №1-14.6-41/78-01-19 к рассмотрению на 06.03.2019 на 11:00 по адресу: Санкт-Петербург, 4-я линия В.О, д. 13, третий этаж (зал заседаний).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела №1-14.6-41/78-01-19 в качестве заявителя ООО «Правый берег» (зарегистрировано в качестве юридического лица 26.02.2014, адрес: 191014, Санкт-Петербург, Сапёрный пер., д. 1 лит. А, оф. 515, пом. 17Н, ОГРН 1147847071030, ИНН 7841497859, КПП 784101001).

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела №1-14.6-41/78-01-19 в качестве ответчика ООО «Максима» (зарегистрировано в качестве юридического лица 12.08.2008, ОГРН 1089847318098, ИНН 7805469623, КПП 470301001, адрес: 188662, Ленинградская обл., пос. Мурино, Привокзальная пл., д. 1-А, корп. 1, пом. 75-Н).

4. ООО «Правый берег» в срок до 28 февраля 2019 года представить в Санкт-Петербургское УФАС России следующие, в том числе в электронном виде, сведения и надлежащим образом заверенные копии документов:

4.1. указать усреднюю стоимость одно-, двух, трёх-, четырёхкомнатной квартиры в ЖК «Авиатор» собственной постройки,

4.2. договор между ООО «МАВИС» и ООО «Логика» от 19 января 2015

года №01/01/15 со всеми (в части ЖК «Авиатор») приложениями, дополнениями, актами выполненных работ, оригиналами-макетами и счетами заказами,

4.3. если какие-либо запрошенные документы, сведения у неё отсутствуют, то также представить письменные объяснения и приложить доказательства относительно причин их отсутствия,

4.4 иную информацию по существу рассматриваемого вопроса.

5. ООО «Правый берег» в срок до 28 февраля 2019 года представить в Санкт-Петербургское УФАС России следующие, в том числе в электронном виде, сведения и надлежащим образом заверенные копии документов:

5.1. пояснить, каким образом оно в настоящее время предлагает к продаже квартире в ЖК «Авиатор» собственной постройки, приложить подтверждающие документы,

5.2. указать количество квартир в ЖК «Авиатор» собственной постройки,

5.3. сообщить, сколько квартир в ЖК «Авиатор» собственной постройки оно ещё не успело продать,

5.4. пояснить, сколько квартир в ЖК «Авиатор» собственной постройки оно передало по договорам участия в долевом строительстве,

5.5. сообщить, когда оно продало десятую, двадцатую и тридцатую (от общего количества квартиры) в ЖК «Авиатор» собственной постройки,

5.6. пояснить, представило ли оно ранее все ведения о затраченных им средствах на продвижение коммерческого обозначения «Авиатор»,

5.7. уточнить, каких преимуществ пытался добиться ответчик, используя коммерческое обозначение «Авиатор», если его расходы на продвижение данного обозначения превышают аналогичные расходы заявителя,

5.8. указать усреднённую стоимость одно-, двух-, трёх-, четырёхкомнатной квартиры в ЖК «Авиатор» собственной постройки,

5.9. сведения о сопоставимости расходов на продвижения

коммерческого обозначения «Авиатор» с аналогичными расходами ответчика,

5.10. если какие-либо запрошенные документы, сведения у неё отсутствуют, то также представить письменные объяснения и приложить доказательства относительно причин их отсутствия,

5.11 иную информацию по существу рассматриваемого вопроса.

Приложение: копия приказа о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 7 февраля 2019 года №38/19 на двух листах в одном экземпляре для заявителя и ответчика.

Председатель

<...>