

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-22992/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу (далее — Заявитель) на действия ООО «Современные системы бизнеса» (далее — Организатор торгов) при проведении аукционов по реализации имущества должников (извещения № № 191120/37979633/04 лот 2, 191120/37979633/04 лот 3, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов не разместил на сайте <https://torgi.gov.ru> документы характеризующие имущество: - постановление о передаче имущества на торги обрезано, приложена только первая страница документа; - отсутствуют исполнительный лист, акт о наложении ареста на имущество должника, заключение об оценке (с датой проведения оценки), постановление о принятии результатов оценки, постановление о возбуждении исполнительного производства.

Таким образом, Заявитель указывает, что не смог принять участие, так как не имел доступ к ознакомлению с указанными документами.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения, в которых указал, что Организатором торгов на указанном ресурсе опубликованы необходимые и достаточные сведения о заявленных лотах, с полным перечнем характеристик и сведений о лоте и проводимом аукционе.

При этом Организатор торгов отметил, что в настоящий момент торги признаны состоявшимися: по лоту №2 (уч. №113.) приняло участие 10 претендентов; по лоту №3 (уч. №113.) приняло участие 8 претендентов.

В соответствии с частью 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Вместе с тем, в Законе об исполнительном производстве отсутствует императивно-определенная обязанность организатора торгов, прикладывать какие-либо определенные документы на реализуемое имущество.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

При этом на заседании Комиссии было установлено, что заявитель к организатору торгов с запросом о предоставлении сведений не обращался, не по телефону, не по электронной почте, возможность ознакомиться со всеми документами в офисе

организатора не реализовал, а также заявитель не участвовал в торгах, не подавал заявку на участие.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что лоты № 2, 3 были выделены из извещения 191120/37979633/04 в извещение № 231220/37979633/01 о чем свидетельствует информация размещенная на сайте <https://torgi.gov.ru>, при этом вся необходимая информация содержится в документации по извещению 191120/37979633/04.

Также Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, учитывая фактические обстоятельства дела, а также представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.12.2020 № ЕО/74805/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.