

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19344/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
21.12.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

.....

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Сиэтлстиль», ООО «Стокэстэйт»,

рассмотрев жалобу ООО «Сиэтлстиль» (далее — Заявитель) на действия ООО «Стокэстэйт» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже имущества, обращенного в собственность государства (извещение №220000003220000000157, лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов не обеспечил ознакомление с имуществом в регламентированный срок, установленный Извещением. Также Заявитель просит обязать Организатора торгов вернуть уплаченный задаток в размере 745 024,50 рублей.

Комиссией установлено, что 27.09.2022 Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru) (далее — Официальный сайт) опубликовано извещение о проведении торгов № 22000003220000000157, лот № 1.

Предмет торгов: Годные остатки. Запасные части и инструменты комплекса горизонтально направленного бурения согласно Поручения 219-2022-3 (см. Поручение и Информационное сообщение) П.219-2022-3.

Согласно извещению дата и время начала подачи заявок — 27.09.2022 в 20:00 (МСК), дата и время окончания подачи заявок — 24.10.2022 в 12:00 (МСК).

В ходе заседания Комиссией установлено, что Заявитель приняв участие в торгах подал жалобу на действия Организатора торгов 18.11.2022.

При таких обстоятельствах, учитывая положения части 2 статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Комиссия отмечает, что оспаривание порядка ознакомления с имуществом, противоречат действующему законодательству Российской Федерации и подлежало обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 24.10.2022 в 12:00.

В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями извещения.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания порядка ознакомления с имуществом, предусмотренного Извещением о проведении торгов после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

В связи с вышеизложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

Дополнительно Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 25 Положения о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров, при уклонении или отказе победителя аукциона от заключения в установленный срок договора купли-продажи либо от исполнения обязательств по оплате имущества и вещественных доказательств, указанных в пункте 9 настоящего Положения, задаток подлежит перечислению банком в установленном порядке в доход федерального бюджета с отражением на лицевых счетах администраторов доходов бюджета, открытых Федеральному агентству по управлению государственным имуществом и его территориальным органам в территориальных органах Федерального казначейства, не позднее 5

рабочих дней после аннулирования продавцом итогов аукциона.

Вместе с тем Комиссией установлено, что по результатам торгов Заявитель признан победителем.

24.11.2022 на сайте ww.torgi.gov.ru размещены сведения об отказе от заключения договора.

Таким образом, учитывая, что Заявитель отказался от заключения договора в установленный срок, задаток в данном случае не подлежит возврату.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.12.2022 № НП/64808/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.