

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном  
правонарушении № К-1386/14/АК\_\_\_\_-15 и проведении  
административного расследования

«03» февраля 2015

г. Москва

Я, начальник правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семенов Р.В., рассмотрев материалы дела № К-1386/14 по жалобе ООО «ИНФОСКРИПТ» на действия Министерства культуры Российской Федерации, содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении Министерством культуры Российской Федерации открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по созданию системы полнотекстовой электронной библиотеки государственного бюджетного учреждения культуры «Калининградская областная научная библиотека» и интеграция с единой технологической платформой Национальной электронной библиотеки (номер извещения 0173100007714001532), выявил признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), и признал их достаточными для возбуждения дела,

руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

### УСТАНОВИЛ:

Министерством культуры Российской Федерации (далее — Заказчик) размещен открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по созданию системы полнотекстовой электронной библиотеки государственного бюджетного учреждения культуры «Калининградская областная научная библиотека» и интеграция с единой технологической платформой Национальной электронной библиотеки (номер извещения 0173100007714001532) (далее — Конкурс).

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были

отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Пунктом 2 Приложения 1 к «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ КОНКУРСА» Конкурсной документации установлены «Нестоимостные критерии оценки». По данному критерию Заказчиком установлен, в том числе показатель «Качество услуг», согласно которому: «Количество баллов присваивается в зависимости от степени детализации и содержательной проработанности предложения о качестве услуг».

Исходя из указанного, установленный в Конкурсной документации порядок оценки по критерию «Качество услуг» не позволяет выявить лучшее предложение об исполнении контракта, в связи с отсутствием зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по указанным показателям.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Согласно материалам лицом, утвердившим Конкурсную документацию, является заместитель директора Департамента управления делами Министерства культуры Российской Федерации <...>.

Таким образом, в действиях заместителя директора Департамента управления делами Министерства культуры Российской Федерации, <...>, выразившихся в утверждении Конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

С учетом изложенного и на основании статей 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении заместителя директора Департамента управления делами Министерства культуры Российской Федерации <...> дело об административном правонарушении в соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.
2. Провести административное расследование.
3. <...> явиться 18.02.2014 в 11.00 в ФАС России по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 2 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия

по защите интересов <...> в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.