РЕШЕНИЕ № 420-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Касимовские коммунальные системы» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение оглашено 06 марта 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: <

при участии: <...>,

- <....> представитель конкурсной комиссии Управления имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования городской округ город Касимов;
 - <....> представитель ООО «Касимовские коммунальные системы»;

в присутствии:

-<...> – представитель ООО «Русские Витязи»,

рассмотрев жалобу ООО «Касимовские коммунальные системы» (вх. от 26.07.2016 №3703) на действия конкурсной комиссии - Управления имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования – городской округ город Касимов при проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, предназначенных для осуществления деятельности по производству, передаче, распределению тепловой энергии, по предоставлению услуг теплоснабжения населению и иным потребителям на территории муниципального образования - городской округ город Касимов Рязанской области,

УСТАНОВИЛА:

26 июля 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее - Управление) поступила жалоба ООО «Касимовские коммунальные системы» (далее -Заявитель) на действия конкурсной комиссии -Управления имущественных И земельных отношений администрации муниципального образования - городской округ город Касимов (далее конкурсеая комиссия) при проведении открытого конкурса на право заключения соглашения объектов теплоснабжения. концессионного отношении предназначенных для осуществления деятельности по производству, передаче, распределению тепловой энергии, по предоставлению услуг теплоснабжения населению и иным потребителям на территории муниципального образования городской округ город Касимов Рязанской области (извещение № 190216/0025671/01) (далее-открытый конкурс).

Концедент - Управление имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования – городской округ город Касимов.

Извещение о проведении открытого конкурса было размещено на официальном

сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: http://torgi.gov.ru.

Срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе: с 20.02.2016 по 06.04.2016 17:00.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе: 07.04.2016 14:00.

Определение заявителей, прошедших предварительный отбор: 08.04.2016.

Подача конкурсных предложений: с 13.04.2016 по 14.07.2016 17:00.

Вскрытие конвертов с конкурсными предложениями 15.07.2016 14:00.

Определение победителя открытого конкурса: 20.07.2016.

На участие в открытом конкурсе было подано 4 конкурсных предложений, в том числе и предложение Заявителя.

Из содержания жалобы следует, что на основании протокола рассмотрения и оценки конкурсных предложений №3 от 18.07.2016, все предложения участников были признаны конкурсной комиссией соответствующими требованиям конкурсной документации. Однако, по мнению Заявителя, заявки участников ООО «Русские Витязи» и ООО «Дионис» не соответствуют требованиям п.8.4, 12.3, 17.6, 18.2.1 конкурсной документации.

05 августа 2016 года Комиссия УФАС по Рязанской области, рассмотрев вышеуказанную жалобу, приняла решение признать её обоснованной и выдать конкурсной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

Однако ООО «Русские Витязи» (участник открытого конкурса) не согласилось с выводами Комиссии антимонопольного органа и обжаловал её решение и предписание в Арбитражном суде Рязанской области.

Решением от 23.01.2017 по делу № А54-4717/2016 Арбитражный суд Рязанской области признал недействительным решение и предписание антимонопольного органа по делу №420-07-2/2016 от 05.08.2016 и обязал Управление устранить допущенное нарушение прав и законных интересов ООО «Русские Витязи», вызванных принятием указанных решения и предписания.

Выполняя решение суда, УФАС по Рязанской области повторно рассматривает жалобу ООО «Касимовские коммунальные системы» от 26.07.2016 № б/н.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в своей жалобе, а так же представил дополнения к жалобе.

Комиссия Управления отказала в принятии дополнений, так как в судебном заседании данные дополнения не рассматривались.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, принимая во внимание правовую позицию, изложенную в Решении Арбитражного суда Рязанской области по делу № А54-4717/2016, Комиссия пришла к следующим выводам.

Конкурсная Документация к открытому конкурсу на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, предназначенных для осуществления деятельности по производству, передаче, распределению тепловой энергии, по предоставлению услуг теплоснабжения населению и иным потребителям на территории муниципального образования городской округ город Касимов Рязанской области (далее – конкурсная документация), разработана в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон о концессионных соглашениях).

Согласно п. 8.4 конкурсной документации после прохождения первого этапа открытого конкурса (предварительного отбора участников открытого конкурса) участники открытого конкурса, прошедшие предварительный отбор, предоставляют в конкурсную комиссию:

- свои конкурсные предложения в соответствии с требованиями настоящей конкурсной документации по форме, утвержденной настоящей конкурсной документацией;

-документы, подтверждающие возможность достижения участником конкурса значений критериев, указанных им в конкурсном предложении, с обязательным приложением описания предлагаемых участником конкурса мероприятий, календарных графиков проведения соответствующих мероприятий, необходимых технико-экономических расчетов, обоснований, документации на предлагаемое к установке (монтажу) оборудование и т.п.

Комиссией Управления согласилась с доводом Конкурсной комиссии, указанный в отзыве на жалобу, что документы, указанные в п.8.4 конкурсной документации не применяются при оценке конкурсных предложений участников.

В состав конкурсного предложения включена форма, содержащая мероприятия по реконструкции объекта концессионного соглашения, обеспечивающее достижение предусмотренных заданием целей и минимально допустимых плановых значений показателей деятельности концессионера, с описанием основных характеристик этих мероприятий.

Данная форма, независимо от того, что предоставляется в составе конкурсного предложения, имеет информацию, соответствующую по содержанию документам, указанным в п.8.4 конкурсной документации.

В соответствии с частью 3 статьи 23 Закона № 115-ФЗ конкурсная документация не должна содержать требования к участникам конкурса, необоснованно ограничивающие доступ какого-либо из участников конкурса к участию в конкурсе и (или) создающие кому-либо из участников конкурса преимущественные условия участия в конкурсе.

Заявки на участие в конкурсе должны отвечать требованиям, установленным к таким заявкам конкурсной документацией, и содержать документы и материалы, предусмотренные конкурсной документацией и подтверждающие соответствие заявителей требованиям, предъявляемым к участникам конкурса. В качестве заявителей могут выступать лица, указанные в пункте 2 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона (часть 1 статьи 27 Закона № 115-ФЗ).

Из части 1 статьи 29 Закона № 115-ФЗ следует, что предварительный отбор участников конкурса проводится в установленном конкурсной документацией порядке конкурсной комиссией, которая определяет:

- 1) соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, содержащимся в конкурсной документации. При этом конкурсная комиссия вправе потребовать от заявителя разъяснения положений представленной им заявки на участие в конкурсе;
- 2) соответствие заявителя индивидуального предпринимателя, юридического лица или выступающих в качестве заявителя юридических лиц участников договора простого товарищества требованиям к участникам конкурса, установленным конкурсной документацией. При этом конкурсная комиссия вправе потребовать от заявителя разъяснения положений представленных им документов и материалов, подтверждающих его соответствие указанным требованиям;
- 3) соответствие заявителя требованиям, предъявляемым к концессионеру на основании пункта 2 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона;
- 4) отсутствие решения о ликвидации юридического лица заявителя или о прекращении физическим лицом заявителем деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;
- 5) отсутствие решения о признании заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении него.

Конкурсная комиссия на основании результатов проведения предварительного отбора участников конкурса принимает решение о допуске заявителя к участию в конкурсе или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе и оформляет это решение протоколом проведения предварительного конкурса, включающим отбора участников в себя наименование юридического лица) или фамилию, имя, отчество (для индивидуального предпринимателя) заявителя, прошедшего предварительный отбор участников конкурса и допущенного к участию в конкурсе, а также наименование (для юридического лица) или фамилию, имя, отчество (для индивидуального заявителя, прошедшего предварительного предпринимателя) HE участников конкурса и не допущенного к участию в конкурсе, с обоснованием принятого конкурсной комиссией решения (часть 2 статьи 29 Закона № 115-ФЗ).

Согласно части 3 статьи 29 Закона № 115-ФЗ решение об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе принимается конкурсной комиссией в случае, если:

- 1) заявитель не соответствует требованиям, предъявляемым к участникам конкурса и установленным частью 1 настоящей статьи;
- 2) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, предъявляемым к заявкам на участие в конкурсе и установленным конкурсной документацией;
- 3) представленные заявителем документы и материалы неполны и (или) недостоверны;
 - 4) задаток заявителя не поступил на счет в срок и в размере, которые

установлены конкурсной документацией, при условии, что конкурсной документацией предусмотрено внесение задатка до даты окончания представления заявок на участие в конкурсе.

В силу части 1 статьи 32 Закона № 115-ФЗ рассмотрение и оценка конкурсных предложений, представленных участниками конкурса, конверты с конкурсными предложениями которых подлежат вскрытию в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона, осуществляются в установленном конкурсной документацией порядке конкурсной комиссией, которая определяет соответствие конкурсного предложения требованиям конкурсной документации и проводит оценку конкурсных предложений, в отношении которых принято решение об их соответствии требованиям конкурсной документации, в целях определения победителя конкурса.

Частью 2 статьи 32 Закона № 115-ФЗ установлено, что конкурсная комиссия на основании результатов рассмотрения конкурсных предложений принимает решение о соответствии или о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации.

Согласно части 3 статьи 32 Закона № 115-ФЗ решение о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации принимается конкурсной комиссией в случае, если:

- 1) участником конкурса не представлены документы и материалы, предусмотренные конкурсной документацией, подтверждающие соответствие конкурсного предложения требованиям, установленным конкурсной документацией, и подтверждающие информацию, содержащуюся в конкурсном предложении;
- 2) условие, содержащееся в конкурсном предложении, не соответствует установленным параметрам критериев конкурса и (или) предельным значениям критериев конкурса;
- 3) представленные участником конкурса документы и материалы недостоверны.

Согласно пункту 17.6 конкурсной документации все страницы экземпляраоригинала конкурсного предложения должны быть пронумерованы и четко помечены надписью "ОРИГИНАЛ". Все страницы экземпляра-копии конкурсного предложения четко помечается надписью "КОПИЯ".

Документы, включенные в оригинал конкурсного предложения, представляются в прошитом нитью (бечевкой), скрепленном печатью участника (в случае ее наличия) и подписью уполномоченного лица участника виде одного тома с указанием на обороте последнего листа заявки количества страниц.

На обозрение были представлены оригиналы и экземпляры-копии конкурсных предложений участников открытого конкурса, а именно: общества с ограниченной ответственностью "РУССКИЕ ВИТЯЗИ", общества с ограниченной ответственностью Торгово-Производственное Предприятие "ДИОНИС", общества с ограниченной ответственностью "Касимовские коммунальные системы", общества с ограниченной ответственностью "Спас-Клепиковские коммунальные системы.

Установлено, что конкурсное предложение ООО "РУССКИЕ ВИТЯЗИ" сформировано в том, имеющий опись, прошнуровано и заверено печатью организации и подписью ее директора. Опись конкурсного предложения содержит указание всех приложенных документов с отражением количества листов каждого документа, что исключает возможность замены, подмены, удаления листов.

Также установлено отсутствие нумерации пустых страниц конкурсного предложения. Между тем отсутствие нумерации незаполненных текстом страниц, в рассматриваемом случае, не повлияло на результат открытого конкурса, не повлекло неправильного выбора победителя данного конкурса, поскольку победителем определена организация - ООО "РУСКИЕ ВИТЯЗИ", предложившая наилучшее условия заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, предназначенных для осуществления деятельности по производству, передаче, распределению тепловой энергии, по предоставлению услуг теплоснабжения населению и иным потребителям на территории муниципального образования - городской округ город Касимов Рязанской области, предусмотренные конкурсной документацией.

Те или иные технические требования к оформлению документации не могут быть квалифицированы как нарушение порядка оформления и подачи конкурсного предложения, установленных положениями конкурсной документации, поскольку не могут повлиять на содержание конкурсного предложения, полноту представления обязательных документов к конкурсному предложению и не свидетельствуют о недостоверности представленных в составе конкурсного предложения документов.

Ввиду этого отсутствуют предусмотренные частью 3 статьи 32 Закона № 115-ФЗ основания для признания конкурсного предложения ООО "РУССКИЕ ВИТЯЗИ" несоответствующего требованиям конкурсной документации.

Оснований для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе также не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

- 1) Признать жалобу ООО «Касимовские коммунальные системы» на действия конкурсной комиссии - Управления имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования – городской округ город Касимов (далее - конкурсеая комиссия) при проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, предназначенных для осуществления деятельности по производству, передаче, распределению тепловой энергии, по предоставлению услуг теплоснабжения населению и иным потребителям на территории муниципального образования -Рязанской области (извещение № городской округ город Касимов 190216/0025671/01), необоснованной.
- 2) Выдать Конкурсной комиссии Управления имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования городской округ город

Касимов предписание об отмене протокола №6 от 15.08.2016 рассмотрения предписания УФАС по Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 420-07-2/2016

10 марта 2017 года

г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе: <...>,

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 10.03.2017 по делу № 420-07-2/2016,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1) Конкурсной комиссии Управления имущественных и земельных отношений администрации муниципального образования городской округ город Касимов (ул. Советская, д.1, г. Касимов, Рязанская область, 391300) отменить протокол № 6 от 15.08.2016 рассмотрения предписания УФАС по Рязанской области от 05.08.2016 по делу № 420-07-2/2016, в срок до 13.04.2017 года.
- 2) Об исполнении предписания сообщить в трехдневный срок со дня исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа <u>статьей 19.5</u> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.