

ООО «Стройка Века»

пр-кт Вернадского, д. 97, корп. 1, кв. 12,

г. Москва, 119526

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-17421/2020

об административном правонарушении

«17» ноября 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-17421/2020 об административном правонарушении в отношении ООО «Стройка Века» (адрес: 119526, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 97, корп. 1, кв. 12; дата регистрации 19.06.2015, ОГРН 115774655537, ИНН 7729464613, КПП 772901001) в отсутствие законного представителя/защитника (при надлежащем уведомлении общества, определение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 077/04/14.32-17421/2020 об административном правонарушении вручено адресату (ООО «Стройка Века») 16.11.2020, что подтверждается информацией, содержащейся на сайте АО «Почта России», по почтовому идентификатору 10799651524764 (<https://www.pochta.ru/tracking#>),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 13.10.2020 по делу № 077/04/14.32-17421/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 16.01.2020 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019:

1. ООО «Мегаполис» и группа лиц в составе ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 6 аукционах с реестровыми № № 087350000819001616, 0373100087419000035, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0873500000819000860 и 0373200138219000251;
2. ООО «Мегаполис» и группа лиц в составе ООО «Строймашдизайн» и ООО «Стройка Века» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 2 аукционах с реестровыми № № 0873500000818003317 и 0873500000818001030;
3. ООО «Мегаполис» и ООО «СМД-Групп» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0873500000819003266.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019 и детального анализа сведений представленных АО «Единая электронная торговая площадка» (далее - Торговая площадка), а также сведений содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» и на официальном сайте ФНС России, Управлением установлено следующее.

В ЕИС ГБОУ г. Москвы «Школа №1353 им. Генерала Д.Ф. Алексеева» 26.03.2019 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0873500000819000860, предметом которого являлось выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (ремонт кровли).

В аукционе с реестровым № 0873500000819000860 приняли участие ООО «СМД-ГРУПП», ООО «Мегаполис», ООО «Стройка Века», ООО «РР-МАСТЕР», ООО «ПР-СТРОЙ», ИП <...>, ООО «ПЛУТОС», ООО СК «ИСТКРОВ», ООО «Гута», ООО «Гермес», ИП <...>, ООО «МТК-РЕСУРС», ООО «СК «Ламинар», ООО «Бахстрой».

Начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦК) составила 1 189 828,22 рублей.

В ходе основного времени аукциона в электронной форме с реестровым № 0873500000819000860 поочередно подавались ценовые предложения ООО «РР-МАСТЕР» (до -1,5%), ООО «МТК-РЕСУРС» (до -9,23%), ООО «Плутос» (до -9,73%), ООО «Бахстрой» (до -14,73%), ООО «Гермес» (до -15,23%) и ООО СК «Исткроев» (до -15,73%). Также поочередно подавались ценовые предложения ООО «Стройка Века» и ООО «СМД-ГРУПП» с разницей во времени от 7 до 14 секунд в течение 2 минут. Указанные действия ООО «Стройка Века» и

ООО «СМД-ГРУПП» привели к быстрому снижению начальной (максимальной) цены контракта до 526 729,89 рублей (- 55,73 %).

В ходе дополнительного времени аукциона были последовательно поданы ценовые предложения ООО «СК «Ламинар» (-15,74%), ООО СК «Исткров» (-15,78%) и ООО «МТК-РЕСУРС» (-15,87%), за 2 секунды до окончания дополнительного времени было подано ценовое предложение ООО «Мегаполис» (-15,98%), перебившее предложение ООО «МТК-РЕСУРС».

Таким образом, минимальные предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 087350000819000860 составили:

ООО «РР-МАСТЕР» - 1 171 980,80 рублей — 1,49%;

ООО «Плутос» - 1 074 050,86 рублей — 9,73%;

ООО «Гермес» - 1 008 610,31 рублей — 15,23%;

ООО «Бахстрой» - 1 002 661,17 рублей — 15,73%;

ООО «СК «Ламинар» - 1 002 500,00 рублей — 15,74%;

ООО СК «Исткров» - 1 002 000,00 рублей — 15,78%;

ООО «МТК-РЕСУРС» - 1 001 000,00 рублей — 15,87%;

ООО «Мегаполис» - 1 000 000,00 рублей — 15,98%;

ООО «Стройка Века» - 586 221,30 рублей — 50,73%;

ООО «СМД-Групп» - 526 729,89 рублей — 55,73%.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 18.06.2019 № 087350000819000860, на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) заявки ООО «СМД-ГРУПП» и ООО «Стройка Века» были признаны несоответствующими требованиям части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе: информация об учредителях присутствует в реестре недобросовестных поставщиков.

На основании признания ООО «СМД-ГРУПП» и ООО «Стройка Века» несоответствующими требованиям аукциона Единая комиссия заказчика приняла решение признать победителем аукциона ООО «Мегаполис», со снижением -15,98% от НМЦК.

В заявлении ГБОУ г. Москвы «Школа № 1353 им. Генерала Д.Ф. Алексеева» указывает, что ООО «СМД-Групп» отправлено письмо в адрес заказчика до подведения результатов рассмотрения вторых частей заявок, в которой содержалась информация о невозможности заключения заказчиком контракта по результатам аукциона с ООО «СМД-Групп», так как информация об учредителе ООО «СМД-Групп» присутствует в реестре недобросовестных поставщиков.

Также ООО «СМД-Групп» подана жалоба в Управление на действия заказчика аукциона с реестровым № 087350000819000860 (вх. № 19988-ЭП/19 от 12.04.2019), в которой изложены следующие доводы.

По результатам электронного аукциона с реестровым № 087350000819000860 11.04.2019 был опубликован протокол подведения итогов, согласно которому ООО «СМД-Групп» было признано победителем. Однако заказчиком не может быть заключен контракт с ООО «СМД-Групп» по причине наличия сведений о генеральном директоре общества в реестре недобросовестных поставщиков.

Решением по делу № 077/06/57-1848/2019 о нарушении законодательства об осуществлении закупок от 18.04.2019 жалоба ООО «СМД-Групп» на действия ГБОУ г. Москвы «Школа № 1353 им. генерала Д.Ф. Алексеева» признана обоснованной.

В свою очередь, согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте ФНС России, генеральным директором ООО «Стройка Века», как и ООО «СМД-Групп», является <...>, в связи с чем заключение контракта заказчиком с ООО «Стройка Века» также является невозможным.

Таким образом, в поведении ООО «СМД-ГРУПП», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» прослеживается следующая модель группового поведения: ООО «СМД-ГРУПП», ООО «Стройка Века» намеренно осуществляют значительное снижение цены контракта (до 55,73 %) с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукциона, зная, что с ними не может быть заключен контракт по причине наличия сведений о генеральном директоре компаний в реестре недобросовестных поставщиков. В следствие чего победителем аукциона становится третий недобросовестный участник торгов, фактически занявший по результатам торгов третье место, - ООО «Мегаполис». Из чего следует, что ООО «СМД-ГРУПП», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» (далее — Участники сговора) была реализована антиконкурентная модель поведения, именуемая «таран», при которой добросовестные участники торгов утрачивают экономический интерес в аукционе, вследствие значительного снижения начальной максимальной цены контракта сговорившимися участниками, у которых нет реального намерения заключить контракт.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

номер аукциона	предмет аукциона	заказчик	НМЦК, руб.	дата публикации извещения	дата торгов	наименование победителя	ЦП победителя, руб.	Снижение, %	Время подачи ЦП	наиме Другие участ
	Выполнение работ по проведению текущего	ГБОУ г. Москвы								ООО · МАСТ ООО · ООО «Герм ООО «Бахс ООО

0873500000819000860	ремонта зданий и (или) сооружений (ремонт кровли)	«Школа №1353 им. генерала Д.Ф. Алексеева»	1189828.22	26.03.2019 13:08	08.04.2019	ООО «Мегаполис»	1 000 000	-15,95	11:35:38	«Стро Века» ООО Групп: ООО «Лами ООО «Истк ООО РЕСУР
---------------------	---	---	------------	------------------	------------	-----------------	-----------	--------	----------	---

Торговой площадкой представлена информация о том, что подача заявок и ценовых предложений Участниками сговора осуществлялись с идентичных IP-адресов: 1.47.142.101 и 46.242.11.179 (данные сведены в Таблицу № 2).

Таблица № 2

Участники аукциона	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ЦП	IP-адрес при подписании контракта
ООО "РР-МАСТЕР"	176.59.34.220	176.59.47.139	-
ООО "ПР-СТРОЙ"	195.9.178.242	-	-
ИП <...>	95.73.88.30	-	-
ООО "ПЛУТОС"	2.93.198.14	2.94.189.94	-
ООО Строительная компания "ИСТКРОВ"	77.94.189.199	77.94.189.199	-
ООО «Гута»	31.173.85.100	-	-
ООО "ГЕРМЕС"	212.46.249.130	90.154.90.90	-
ООО "МЕГАПОЛИС"	1.47.142.101	46.242.11.179	-
ООО "СТРОЙКА ВЕКА"	1.47.142.101	46.242.11.179	-
ООО «СМД-ГРУПП»	1.47.142.101	46.242.11.179	-
ООО "МТК-РЕСУРС"	95.72.229.157	185.132.240.98	-
ООО "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ЛАМИНАР"	92.243.167.45	92.243.167.45	-
ООО «Бахстрой»	91.200.29.122	94.25.170.67	-
ИП <...>	88.135.62.96	-	-

Согласно сведениям, указанным Участниками сговора в качестве контактных данных на Торговой площадке, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «СМД-Групп» - 119526; г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 97, корп. 1, кв. 12;
- ООО «Мегаполис» - 119526, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 97, корп. 1, кв. 12;
- ООО «Стройка Века» - 119526, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 97, корп. 1, кв. 12.

Таким образом, в период проведения аукциона Участники сговора находились по одному адресу, с которого мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке.

Согласно сведениям, содержащимся во второй части заявок ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века», адрес 119526, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 97, корп. 1, кв. 12 является адресом регистрации генерального директора ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» - <...>.

Соответственно, Управление пришло к выводу, что ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе такие как подача заявок и ценовых предложений в ходе аукциона, используя совместно единую инфраструктуру, принадлежащую генеральному директору ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века».

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от хозяйствующих субъектов, поданных ими в рамках участия в рассматриваемом аукционе, установлено использование идентичных учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы их заявок, а также совпадение даты и времени создания и даты, времени изменения файлов, совпадение наименования файла и объем файла (данные сведены в Таблицу № 2).

Таблица № 2

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем файла	Дата/время создания файла	Дата/время изменения файла
ООО	СОГЛАСИЕ_УЧАСТНИКА_РАЗМЕЩЕНИЯ_ЗАКУПКИ_НА	Михалыч	Михалыч	13,4	20.02.2019,	27.03.2019,

«Мегаполис»					15:45:00,	17:50:00
ООО «Стройка Века»	СОГЛАСИЕ_УЧАСТНИКА_РАЗМЕЩЕНИЯ_ЗАКУПКИ_НА	Михалыч	Михалыч	13,4	20.02.2019, 15:45:00,	27.03.2019, 17:50:00
ООО «СМД-ГРУПП»	СОГЛАСИЕ_УЧАСТНИКА_РАЗМЕЩЕНИЯ_ЗАКУПКИ_НА	Михалыч	Михалыч	13,4	20.02.2019, 15:45:00,	27.03.2019, 17:50:00
ООО «МТК-Ресурс»	согласие	Natali	nerzh	11,7	27.10.2017, 14:47:00	20.04.2019, 10:49:22
ООО СК «Ламинар»	1Согласие	User	Nikita	27	26.04.2012, 14:15:00	03.04.2019, 09:14:00
ООО «Бахстрой»	Согласие2018. 1 часть + Декларация2018ст31	<...>	user	18,7	02.07.2018, 07:50:00	02.07.2018, 07:50:00
ООО «PP-Мастер»	форма_согласия	Пользователь Windows	Пользователь Windows	12,4	30.01.2019, 21:24:00	26.03.2019, 20:15:00
ООО «Плутос»	анкета	Vanek	RePack by Diakov	41	16.06.2014, 13:09:00	22.01.2019, 20:56:00
ООО СК «Истрков»	Согласие_участника	admin	admin	13,4	01.04.2019, 14:32:00	01.04.2019, 14:32:00
ООО «Гермес»	1_Согласие	Enf0rcer	Microsoft Word	40	25.08.2015, 21:35:00	02.04.2019, 20:48:00
ООО «Гута»	СОГЛАСИЕ_УЧАСТНИКА_РАЗМЕЩЕНИЯ	1	Пользователь Windows	34,8	03.04.2017, 11:09:00	02.04.2019, 17:35:00
ИП <...>	СОГЛАСИЕ	Пользователь	-	158,12	28.03.2019, 21:27:53	28.03.2019, 21:27:53
ООО «ПР-Строй»	согласие_07	pasha	pasha	14	03.05.2017, 13:48:00	07.09.2017, 0:00:00
ИП <...>	кровля	Олеся	Олеся	13,7	26.03.2019, 22:36:00	02.04.19 23:53

При этом, учетные записи создания и изменения файлов заявок, поданных Участниками сговора, отличаются от учетных записей создания и изменения файлов заявок, поданных добросовестными участниками рассматриваемого аукциона, а также от учетных записей создания и изменения файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Идентичность файлов заявок, поданных Участниками сговора для участия в рассматриваемом аукционе, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок между собой и осуществлении координации при подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что по результатам рассмотрения первых частей заявок заказчиком ни одна из заявок Участников сговора не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ними осуществлялся в целях допуска их до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры, совместной подготовке к торгам и реализации модели группового поведения, направленной на устранение конкуренции. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, совместная подготовка к торгам и реализация модели группового поведения возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия Участников сговора возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В целях установления наличия взаимосвязей между Участниками сговора Управлением был направлен соответствующий запрос информации в адрес банковской организации.

В результате анализа сведений, представленных банковской организацией, Управлением установлены перечисления денежных средств ООО «Мегаполис» в адрес ООО «Стройка Века» по договору беспроцентного займа, а также перечисления ООО «Мегаполис» в адрес ООО «СМД-Групп» по договору строительного подряда.

Таким образом, анализ банковской документации Участников сговора показал наличие устойчивых финансовых взаимосвязей между ООО «Мегаполис» и ООО «Стройка Века», а также хозяйственных взаимосвязей между ООО «Мегаполис» и ООО «СМД-Групп», что свидетельствует о наличии доверительных отношений между ними, а также о наличии взаимного интереса по совместному участию в торгах и заключению контрактов по итогам торгов по максимальной цене.

На основании сведений, содержащихся в выписках ЕГРЮЛ, поданных Участниками сговора для участия в рассматриваемых торгах, Управлением установлено, что в период проведения рассматриваемого аукциона генеральными директорами и участниками обществ являлись следующие физические лица:

- ООО «СМД-Групп»: генеральный директор и единственный учредитель — <...>;
- ООО «Стройка Века»: генеральный директор и единственный учредитель — <...>;
- ООО «Мегаполис»: генеральный директор и единственный учредитель — <...>.

Кроме того в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Участниками сговора представлены заявления о заключении между ними недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений, направленных на поддержание цены на торгах.

Первым подавшим такое заявление - ООО «Мегаполис» (вх. № 57575/19 от 09.10.2019, вх. № 62900/19 от 30.10.2019) сообщено, что при участии в аукционе в электронной форме с реестровым № 0873500000819000860 между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» было реализовано устное соглашение, заключенное 03.05.2019, которое направлено на поддержание цен на

торгах.

Кроме того, ООО «Мегаполис» инициативно представлена информация, ранее отсутствующая в материалах дела, о том, что устное картельное соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, также было реализовано между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис», а также ООО «Строймашдизайн» в ходе аукционов с реестровыми № № 087350000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251, 0873500000818003317, 0873500000818001030.

Позднее ООО «Стройка Века» также представлено заявление (вх. № 57576/19 от 09.10.2019, вх. № 62902/19 от 30.10.2019), согласно которому при участии в аукционе в электронной форме с реестровым № 0873500000819000860 между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» было реализовано устное соглашение, заключенное 03.05.2019, которое направлено на поддержание цен на торгах.

Кроме того, ООО «Стройка Века» инициативно представлена информация, ранее отсутствующая в материалах дела, о том, что устное картельное соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, также было реализовано между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис», а также ООО «Строймашдизайн» в ходе аукционов с реестровыми № № 017310000731600034, 0873500000819002257, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251, 0873500000818003317, 0873500000818001030.

ООО «СМД-Групп» также представлено заявление (вх. № 57577/19 от 09.10.2019, вх. № 62903/19 от 30.10.2019), согласно которому при участии в аукционе в электронной форме с реестровым № 0873500000819000860 между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» было реализовано устное соглашение, заключенное 03.05.2019, которое направлено на поддержание цен на торгах.

Кроме того, ООО «СМД-Групп» инициативно представлена информация, ранее отсутствующая в материалах дела, о том, что устное картельное соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, также было реализовано между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис», а также ООО «Строймашдизайн» в ходе аукционов с реестровыми № № 0873500000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0873500000819002257, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251.

В результате анализа сведений, изложенных в заявлениях ООО «Мегаполис», ООО «Стройка Века», ООО «СМД-Групп» определением Управления о привлечении в качестве Участников сговора по делу и об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 29.11.2019 в качестве Участника сговора к рассмотрению дела также привлечено ООО «Строймашдизайн».

Согласно сведениям, опубликованным на официальном сайте ФНС России, генеральным директором и единственным учредителем ООО «Строймашдизайн» является <...>, являющийся также генеральным директором и единственным учредителем ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века», сведения о котором содержатся в реестре недобросовестных поставщиков.

Позднее ООО «Строймашдизайн» также представлено заявление (вх. № 72580/19 от 11.12.2019), согласно которому при участии в аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0873500000818003317, 0873500000818001030 между ООО «Строймашдизайн», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» было реализовано устное соглашение, заключенное в апреле 2018 года, которое направлено на поддержание цен на торгах.

Таким образом, Участниками сговора инициативно представлена информация о реализации антиконкурентного соглашения в ходе 10 аукционов с реестровыми № № 0873500000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251, 0873500000818003317, 0873500000818001030, 017310000731600034 и 0873500000819002257.

ООО «Мегаполис», ООО «Стройка Века» и ООО «СМД-Групп» сообщено, что договоренности о совместном их участии в торгах и неказании конкурентных действий в сторону друг друга расторгнуты 17.07.2019, а ООО «Строймашдизайн» прекратило принимать участие в реализации антиконкурентного соглашения с ними в октябре 2018 года.

Вместе с тем, согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, учитывая трехгодичный срок давности, установленный вышеуказанной статьей, сведения, дополнительно представленные в заявлении о заключении антиконкурентного соглашения ООО «Стройка Века» относительно действий в ходе аукциона с реестровым № 017310000731600034 (состоявшийся 10.06.2016) не подлежат квалификации со стороны Управления.

По результатам аукциона с реестровым № 0873500000819002257 победителем признано ООО «Строительная компания Базис», контракт заключен. Заявки, поданные ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» отклонены по причине нахождения в реестре недобросовестных поставщиков сведений о компаниях. ООО «Строительная компания Базис» в ходе указанного аукциона при подаче заявок, ценовых предложений использовался IP-адрес отличный от IP-адреса, используемого Участниками сговора, а также отличные от используемых Участниками сговора учетные записи при создании файлов в составе заявки, поданной с целью участия в аукционе с реестровым № 873500000819002257. В связи с чем, Управление в ходе указанного аукциона не усматривается признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Управлением проанализированы сведения, инициативно представленные Участниками сговора относительно 8 аукционов с реестровыми № № 0873500000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251, 0873500000818003317, 0873500000818001030, и установлено, что их поведение в ходе указанных процедур аналогично их поведению в рассматриваемом аукционе с реестровым № 0873500000819000860 - ООО «СМД-ГРУПП», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» осуществляют значительное снижение цены контракта с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукциона, зная, что с ними не может быть заключен контракт по причине наличия сведений о генеральном директоре компаний в реестре недобросовестных поставщиков, вследствие чего контракт заключался с ООО «Мегаполис». Также установлено использование идентичных учетных записей при создании и изменении файлов заявок, дат и времени изменения таких файлов, а также в некоторых случаях идентичности файлов заявок ООО «Мегаполис», ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн», а также использование единой инфраструктуры (Данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

номер аукциона	НМЦК, руб.	дата торгов	наименование победителя	ЦП	Снижение, %	Время подачи ЦП	наименование других участников	ЦП	Сни
							ИП <...>	1 111 111,00	0,5

0873500000818001030	1 117 283,06	21.05.2018	ООО «Мегаполис»	749 000,00	-32,96	11:28:47	ООО СК «Ламинар»	749 999,99	-32,9
							ООО «Строймашдизайн»	608 919,29	-45,9
							ООО «Бахстрой»	750 000,00	-32,9
							ООО «Стройка Века»	664 783,44	-40,9
							ООО «ГСУ ГУГОС»	826 789,47	-26,9
							ООО «Гринполис»	999 968,34	-10,9
							ИП <...>	Не подавалось	-
							ООО «Ремстрой-Д»	Не подавалось	-
							ООО «Легион»	Не подавалось	-
							ООО «Капиталстрой»	Не подавалось	-
0873500000818003317	1 418 865,95	24.09.2018	ООО «Мегаполис»	965 000,00	-31,99	10:25:54	ООО СК «Ламинар»	1 340 000,00	-5,9
							ООО «Строймашдизайн»	612 189,68	-56,9
							ООО «Стройка Века»	683 132,98	-51,9
							ООО «Паладин»	966 906,18	-31,9
							ООО «Синтекс»	1 037 849,48	-26,9
							ООО «Аркада»	1 350 000,00	-4,8
							ООО «Стройспецторг «Трудь»	Не подавалось	-
							ПК ООО «Стройсервис»	Не подавалось	-
							ООО «Ремстройпроект»	Не подавалось	-
							ИП <...>	Не подавалось	-
0873500000819001616	1 313 829,10	20.05.2019	ООО «Мегаполис»	1 299 000,00	-1,13	11:26:26	ООО «КРОК»	1 100 000,00	-16,9
							ООО «Стройка Века»	656 914,50	-50,9
							ООО «СМД-Групп»	722 605,96	-45,9
							ИП <...>	1 307 259,95	-0,5
							ООО «Фортуна-Групп»	Не подавалось	-
							ООО «Капремстрой»	Не подавалось	-
							ООО СК «Полистрой»	Не подавалось	-
							ООО «Крон Строй Сервис»	Не подавалось	-
							ООО «Бахстрой»	Не подавалось	-
							ИП <...>	Не подавалось	-

							ИП <...>	Не подавалось	-
							ООО «Премиум»	Не подавалось	-
							ООО «ИСБ»	Не подавалось	-
							ООО «Инновационные технологии в строительстве»	Не подавалось	-
							ООО «Строймонтажпроект»	Не подавалось	-
							ООО СК «Ламинар»	Не подавалось	-
0373200138219000251	3 099 395,46	27.05.19	ООО «Мегаполис»	2 580 000,00	-16,76	10:30:16	ООО «Капремстрой»	Не подавалось	-
							ИП <...>	2587994,82	-
							ООО «Капитал Строй»	Не подавалось	-
							ИП <...>	Не подавалось	-
							РОФ «Светоч»	Не подавалось	-
							ООО «Берд-Сити»	Не подавалось	-
							ООО «Стройка Века»	1797649,38	-
							ООО «СМД-Групп»	1642679,61	-
							ООО «Автонеруд»	2866940,79	-
0373100087419000035	4 815 495,20	24.06.2019	ООО «Мегаполис»	4 590 000,00	-4,68	10:06:40	ООО «СМД-Групп»	2 672 599,80	-44,;
							ООО «Стройка Века»	2 913 374,56	-39,;
							ООО «Мегаполис» ИНН 7536167519	4 598 797,88	-4,5
							ООО «ФСГ СТРОИТ»	4 622 875,36	-4
							ИП <...>	Не подавалось	-
0373200006619000123	1 008 907,50	12.07.2019	ООО «Мегаполис»	802 733,23	-20,44	11:31:42	ИП <...>	935 777,77	-7,2;
							ИП <...>	807 777,77	-19,;
							ООО «СМД-Групп»	752 287,85	-25,;
							ИП <...>	Не подавалось	-
							ООО «Стройка-Века»	Не подавалось	-
							ООО «Графит»	Не подавалось	-
0373100020819000089	1 945 748,90	12.07.2019	ООО «Мегаполис»	1 769 895,71	-9,04	11:22:20	ИП <...>	1 925 555,55	-1,0.
							ООО ТСК «ИРБИС»	1 837 996,89	-5,5.
							ИП <...>	1 779 624,45	-8,5.
							ООО «СМД-Групп»	1 672 608,26	-14,;
							ООО «Стройка Века»	Не подавалось	-
0873500000819003266	1 690 084,09	26.07.2019	ООО	1 233 000,00	-27,05	09:45:37	ООО «ИРБИС-СТРОЙ»	1 233 761,41	-27
							ООО «АНСЕР АУРЕУС»	1 656 282,41	-2
							ООО «СМД-Групп»	1 157 707,63	-31,;
							ООО «МЦОК»	1 630 931,15	-3,5
							ИП <...>	Не	-

			«Мегаполис»				ООО «Артинтел»	подавалось Не подавалось	-
							ООО «Стройстандарт»	Не подавалось	-
							ООО «Бест-Групп»	Не подавалось	-

Также проанализированы сведения, представленные оператором электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» в ответ на запрос Управления (исх. № НП/61940/19 от 20.11.2019), и установлено использование ООО «Мегаполис», ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» при подаче заявок, ценового предложения в ходе указанных дополнительных торгов идентичного IP-адреса 46.242.11.179.

В связи с изложенным, учитывая сведения, представленные Участниками сговора и АО «ЕЭТП», Управление пришло к выводу о реализации антиконкурентного соглашения между ООО «Мегаполис», ООО «Стройка Века» и ООО «СМД-Групп», а также ООО «Строймашдизайн» в ходе их участия в аукционах с реестровыми № № 087350000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0373100087419000035, 087350000819001616, 0373200138219000251, 087350000818003317, 087350000818001030.

Таким образом, вышеизложенные факты, установленные Управлением в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019, а также представленные Участниками сговора заявления о заключении антиконкурентного соглашения, свидетельствуют о заключении между:

- ООО «Мегаполис», ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 6 аукционах в электронной форме с реестровыми № № 087350000819001616, 0373100087419000035, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 087350000819000860 и 0373200138219000251;

- ООО «Мегаполис», ООО «Строймашдизайн» и ООО «Стройка Века» устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми № № 087350000818003317, 087350000818001030;

- ООО «Мегаполис» и ООО «СМД-Групп» устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 1 аукционе в электронной форме с реестровым № 087350000819003266.

Общая НМЦК по рассматриваемым аукционам составила 17 599 437,48 рублей.

Реализация таких договоренностей позволила ООО «Мегаполис» заключить 8 контрактов на сумму 12 408 628,94 рублей (с учетом не заключения контракта по результатам аукциона с реестровым № 0373200138219000251).

Согласно аналитическому отчету от 19.12.2019 по результатам анализа состояния конкуренции на 9 торгах с реестровыми № № 087350000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0373100087419000035, 087350000819001616, 0373200138219000251, 087350000818003317, 087350000818001030, 087350000819000860 Управлением установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 03.05.2019 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 087350000818001030) по 26.07.2019 включительно (дата проведения аукциона № 087350000819003266).

2. Предметами торгов являлись:

- Выполнение работ по текущему ремонту кровли здания лаборатории радиоизотопной диагностики и ПЭТ;
- Ремонт кровли зданий ФИПС по адресу Бережковская наб., д. 30 корп. 1; д. 24 (условное обозначение - д.24 стр.1); д. 24 стр. 2, 9;
- Выполнение работ по текущему ремонту кровли отряда специальной пожарной техники;
- Выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений ГБОУ Школа №1133 (ремонт кровли);
- Выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (частичная замена кровли) для нужд ГБОУ Школа № 1542 (бюджет 2018);
- Выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (частичная замена кровли) для нужд ГБОУ Школа № 1542 (бюджет 2018);
- Выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений для нужд ГБОУ Школа № 825 (ремонт кровли крыш) (среди СМП и СОНО) (бюджет 2019 года);
- Выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений ГБОУ Школа №1133 (ремонт кровли);
- Выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений ГБОУ Школа №1133 (ремонт кровли).

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов по рассматриваемым 9 торгам:

- в аукционах № № 087350000819001616, 0373100087419000035, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 087350000819000860, 0373200138219000251 входили от 6 до 17 хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Мегаполис», ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века»;

- в аукционах № № 087350000818003317, 087350000818001030 входили 13 и 15 хозяйствующих субъектов соответственно, в том числе ООО «Мегаполис», ООО «Строймашдизайн» и ООО «Стройка Века»;

- в аукционе № 087350000819003266 входили 9 хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Мегаполис» и ООО «СМД-Групп».

которые в период проведения торгов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками.

По сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что в период проведения рассматриваемого аукциона генеральными директорами и участниками обществ являлись следующие физические лица:

- ООО «СМД-Групп»: генеральный директор и единственный учредитель — <...>;
- ООО «Стройка Века»: генеральный директор и единственный учредитель — <...>;
- ООО «Строймашдизайн»: генеральный директор и единственный учредитель — <...>;
- ООО «Мегаполис»: генеральный директор и единственный учредитель — <...>.

Соответственно, ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» в период проведения рассматриваемого аукциона входят в состав одной группы лиц, согласно пунктам 7, 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, при этом ООО «Мегаполис» не входит в данную группу лиц.

Также ООО «Мегаполис» не входит в одну группу лиц с ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги торгов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 077/01/11-5124/2019 доказательств, а именно:

- идентичность учетных записей создания и изменения файлов заявок, дат и времени изменения таких файлов, а также в некоторых случаях идентичности файлов заявок ООО «Мегаполис» и группы лиц в составе ООО «Стройка Века», ООО «СМД-Групп» и ООО «Строймашдизайн»;
- поведение ООО «Мегаполис» и группы лиц в составе ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» в ходе торгов, а именно значительное снижение НМЦК со стороны ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» при невозможности заключить в последствии контракты, направленное на введение в заблуждение добросовестных участников аукционов, обеспечивающее впоследствии заключение контракта с ООО «Мегаполис»;
- подача заявок и ценовых предложений Участниками сговора в ходе рассматриваемых аукционов с использованием единой инфраструктуры, принадлежащей генеральному директору ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн»;
- наличие устойчивых финансовых взаимосвязей между ООО «Мегаполис» и ООО «Стройка Века», а также хозяйственных взаимосвязей между ООО «Мегаполис» и ООО «СМД-Групп»;
- представление ООО «Мегаполис» и группой лиц в составе ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» письменных заявлений о заключении антиконкурентного соглашения,

пришло к выводу о том, что:

- ООО «Мегаполис» и группой лиц в составе ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» в ходе 6 аукционов с реестровыми № № 0873500000819001616, 0373100087419000035, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0873500000819000860 и 0373200138219000251 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на указанных торгах;
- ООО «Мегаполис» и группой лиц в составе ООО «Строймашдизайн» и ООО «Стройка Века» в ходе 2 аукционов с реестровыми № № 0873500000818003317, 0873500000818001030 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на указанных торгах;
- ООО «Мегаполис» и ООО «СМД-Групп» в ходе аукциона с реестровым № 0873500000819003266 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на указанных торгах.

Доход ООО «Мегаполис» от участия в аукционах, прошедших в условиях картельного соглашения, составил 12 408 628,94 рублей.

Доход ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» от участия в аукционах, прошедших в условиях картельного соглашения, Управлением не установлен.

Ущерб от реализации указанного картельного соглашения Управлением не установлен.

В адрес Участников сговора, а также заявителя, ГБОУ г. Москвы «Школа № 1353 им. Генерала Д.Ф. Алексеева», направлено заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-5124/2019 (исх. от 24.12.2019 № ЕП/70654/19).

ООО «Мегаполис» (вх. № 1203/20 от 14.01.2020), ООО «СМД-Групп» (вх. № 1204/20 от 14.01.2020), ООО «Стройка Века» (вх. № 1205/20 от 14.01.2020), ООО «Строймашдизайн» (вх. № 1206/20 от 14.01.2020) представлены сведения об отсутствии возражений на заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-5124/2019 (исх. от 24.12.2019 № ЕП/70654/19).

ГБОУ г. Москвы «Школа № 1353 им. генерала Д.Ф. Алексеева» заключение об обстоятельствах дела не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Решением Управления от 16.01.2020 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019:

1. ООО «Мегаполис» и группа лиц в составе ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» признаны нарушившими требования пункта 2

части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 6 аукционах с реестровыми № № 087350000819001616, 0373100087419000035, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0873500000819000860, 0373200138219000251;

2. ООО «Мегаполис» и группа лиц в составе ООО «Строймашдизайн» и ООО «Стройка Века» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 2 аукционах с реестровыми № № 0873500000818003317 и 0873500000818001030;

3. ООО «Мегаполис» и ООО «СМД-Групп» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0873500000819003266.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации в всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Стройка Века» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении:

- обществом в составе группы лиц с ООО «СМД-Групп» устного картельного соглашения с ООО «Мегаполис», реализация которого могла привести к поддержанию цены на 6 аукционах с реестровыми № № 0873500000819001616, 0373100087419000035, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0873500000819000860, 0373200138219000251;

- обществом в составе группы лиц с ООО «Строймашдизайн» устного картельного соглашения с ООО «Мегаполис», реализация которого могла привести к поддержанию цены на 2 аукционах с реестровыми № № 0873500000818003317, 0873500000818001030.

Таким образом, ООО «Стройка Века» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «Стройка Века» части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-5124/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 16.01.2020.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения — 16.01.2020 (дата вынесения решения по делу № 077/01/11-5124/2019).

Согласно примечанию 4 к статье 14.31. КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32. или 14.33. настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по 8 аукционам в электронной форме с реестровыми № № 0873500000819001616, 0373100087419000035, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0873500000819000860, 0373200138219000251, 0873500000818003317 и 0873500000818001030, в которых участвовало ООО «Стройка Века», составила 15 909 353,39 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Мегаполис», ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» представлены заявления о заключении между ними недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений, направленных на поддержание цены на торгах.

Первым подавшим такое заявление - ООО «Мегаполис» (вх. № 57575/19 от 09.10.2019, вх. № 62900/19 от 30.10.2019) сообщено, что при участии в аукционе в электронной форме с реестровым № 0873500000819000860 между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» было реализовано устное соглашение, заключенное 03.05.2019, которое направлено на поддержание цен на торгах.

Кроме того, ООО «Мегаполис» инициативно представлена информация, ранее отсутствующая в материалах дела, о том, что устное картельное соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, также было реализовано между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис», а также ООО «Строймашдизайн» в ходе аукционов с реестровыми № № 0873500000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251, 0873500000818003317, 0873500000818001030.

Позднее ООО «Стройка Века» также представлено заявление (вх. № 57576/19 от 09.10.2019, вх. № 62902/19 от 30.10.2019), согласно которому при участии в аукционе в электронной форме с реестровым № 0873500000819000860 между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» было реализовано устное соглашение, заключенное 03.05.2019, которое направлено на поддержание цен на торгах.

Кроме того, ООО «Стройка Века» инициативно представлена информация, ранее отсутствующая в материалах дела, о том, что устное картельное соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, также было реализовано между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис», а также ООО «Строймашдизайн» в ходе аукционов с реестровыми № № 017310000731600034, 0873500000819002257, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251, 0873500000818003317, 0873500000818001030.

ООО «СМД-Групп» также представлено заявление (вх. № 57577/19 от 09.10.2019, вх. № 62903/19 от 30.10.2019), согласно которому при участии в аукционе в электронной форме с реестровым № 0873500000819000860 между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» было реализовано устное соглашение, заключенное 03.05.2019, которое направлено на поддержание цен на торгах.

Кроме того, ООО «СМД-Групп» инициативно представлена информация, ранее отсутствующая в материалах дела, о том, что устное картельное соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, также было реализовано между ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис», а также ООО «Строймашдизайн» в ходе аукционов с реестровыми № № 0873500000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0873500000819002257, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251.

В результате анализа сведений, изложенных в заявлениях ООО «Мегаполис», ООО «Стройка Века», ООО «СМД-Групп» определением Управления о привлечении в качестве Участников сговора по делу и об отложении рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 29.11.2019 в качестве участника сговора к рассмотрению дела также привлечено ООО «Строймашдизайн».

Согласно сведениям, опубликованным на официальном сайте ФНС России, генеральным директором и единственным учредителем ООО «Строймашдизайн» является <...>, являющийся также генеральным директором и единственным учредителем ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века», сведения о котором содержатся в реестре недобросовестных поставщиков.

Позднее ООО «Строймашдизайн» также представлено заявление (вх. № 72580/19 от 11.12.2019), согласно которому при участии в аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0873500000818003317, 0873500000818001030 между ООО «Строймашдизайн», ООО «Стройка Века» и ООО «Мегаполис» было реализовано устное соглашение, заключенное в апреле 2018 года, которое направлено на поддержание цен на торгах.

Таким образом, Участниками сговора инициативно представлена информация о реализации антиконкурентного соглашения в ходе 10 аукционов с реестровыми № № 0873500000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251, 0873500000818003317, 0873500000818001030, 017310000731600034 и 0873500000819002257.

ООО «Мегаполис», ООО «Стройка Века» и ООО «СМД-Групп» сообщено, что договоренности о совместном их участии в торгах и неоказании конкурентных действий в сторону друг друга расторгнуты 17.07.2019, а ООО «Строймашдизайн» прекратило принимать участие в реализации антиконкурентного соглашения с ними в октябре 2018 года.

Вместе с тем, согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, учитывая трехгодичный срок давности, установленный вышеуказанной статьей, сведения, дополнительно представленные в заявлении о заключении антиконкурентного соглашения ООО «Стройка Века» относительно действий в ходе аукциона с реестровым № 017310000731600034 (состоявшийся 10.06.2016) не подлежат квалификации со стороны Управления.

По результатам аукциона с реестровым № 0873500000819002257 победителем признано ООО «Строительная компания Базис», контракт заключен. Заявки, поданные ООО «СМД-Групп» и ООО «Стройка Века» отклонены по причине нахождения в реестре недобросовестных поставщиков сведений о компаниях. ООО «Строительная компания Базис» в ходе указанного аукциона при подаче заявок, ценовых предложений использовался IP-адрес отличный от IP-адреса, используемого Участниками сговора, а также отличные от используемых Участниками сговора учетные записи при создании файлов в составе заявки, поданной с целью участия в аукционе с реестровым № 873500000819002257. В связи с чем, Управлением в ходе указанного аукциона не усматривается признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Управлением проанализированы сведения, инициативно представленные Участниками сговора относительно 8 аукционов с реестровыми № № 0873500000819003266, 0373200006619000123, 0373100020819000089, 0373100087419000035, 0873500000819001616, 0373200138219000251, 0873500000818003317, 0873500000818001030, и установлено, что их поведение в ходе указанных процедур аналогично их поведению в рассматриваемом аукционе с реестровым № 0873500000819000860 - ООО «СМД-ГРУПП», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» осуществляют значительное снижение цены контракта с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукциона, зная, что с ними не может быть заключен контракт по причине наличия сведений о генеральном директоре компаний в реестре недобросовестных поставщиков, вследствие чего контракт заключался с ООО «Мегаполис». Также установлено использование идентичных учетных записей при создании и изменении файлов заявок, дат и времени изменения таких

файлов, а также в некоторых случаях идентичности файлов заявок ООО «Мегаполис», ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн», а также использование единой инфраструктуры.

Таким образом, факты, изложенные ООО «Мегаполис», ООО «СМД-Групп», ООО «Стройка Века» и ООО «Строймашдизайн» в представленных заявлениях, а также факты установленные Управлением в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-5124/2019, свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения между ними, которое привело к поддержанию цен на 9 вышеуказанных аукционах.

В отношении ООО «Стройка Века» установлены пять обстоятельств, смягчающие административную ответственность:

- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (пункт 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении (пункт 3 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (пункт 4 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

- добровольное исполнение ООО «Стройка Века» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения выданного Управлением по рассмотрению дела № 077/01/11 5124/2019 о нарушении антимонопольного законодательства (пункт 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

- лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них (пункт 1 примечания 3 к статье 14.32 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Значения	Суммы
НМЦК	15 909 353,39
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)	7 954 676,70 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)	1 590 935,34 (10%)
$BШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ$	$4 772 806,02 = (7 954 676,70 - 1 590 935,34)/2$ $+ 1 590 935,34$
$ОО (OC)=(МаксШ-МинШ)/8$	$795 467,67 = (7 954 676,70 - 1 590 935,34)/8$
Выявлено пять обстоятельств, смягчающие административную ответственность.	
Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.	
$ПШ=BШ+(ОО*n)-(OC*n)$	$795 467,67=4 772 806,02+ (795 467,67 * 0) - (795 467,67 * 5)$

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (OC)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, расчетная сумма штрафа от НМЦК - 795 467,67 рублей, что составляет 5% от НМЦК по 8 аукционам.

При этом, в соответствии с частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ, рассчитанная от НМЦК сумма административного штрафа не может быть меньше 10% от НМЦК, поскольку, согласно примечанию 5 к статье 14.32 за совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 - 4, 6 и 7 настоящей статьи, административный штраф на юридическое лицо налагается в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, если такое юридическое лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации) добровольно заявило в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий и в совокупности выполнило следующие условия:

- лицо признало факт совершения административного правонарушения;

- лицо отказалось от участия либо дальнейшего участия в соглашении или согласованных действиях;

- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Административный штраф в предусмотренном настоящим примечанием размере налагается на юридических лиц, вторым и третьим выполнившим условия настоящего примечания.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ, минимальный размер рассчитанного от НМЦК административного штрафа составляет 10%.

Таким образом, сумма штрафа, равная 10% от НМЦК по 8 аукционам, составляет 1 590 935,34 рублей.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 11.07.2019 № 159 о возбуждении дела № 077/01/11-5124/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно имеющимся в Управлении документам и сведениям (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах ООО «Стройка Века»), совокупный размер суммы выручки за 2018 год составил 8 870 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «Стройка Века» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 354 800,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «Стройка Века» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, подлежит применению сумма штрафа в размере 354 800,00 рублей, что составляет одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки за 2018 год.

Руководствуясь статьями 23.48. и 29.9., а также частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Стройка Века» (адрес: 119526, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 97, корп. 1, кв. 12; дата регистрации 19.06.2015, ОГРН 1157746555537, ИНН 7729464613, КПП 772901001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Стройка Века» (адрес: 119526, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 97, корп. 1, кв. 12; дата регистрации 19.06.2015, ОГРН 1157746555537, ИНН 7729464613, КПП 772901001) административное наказание в виде штрафа в размере 354 800,00 рублей (Триста пятьдесят четыре тысячи восемьсот рублей 00 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)

Извещение	Наименование получателя платежа:	
	УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)	
	ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001	
	Код ОКТМО: 45375000	
	Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041	
	Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО	
	БИК: 044525000	КБК: 161 1 16 01141 01 0032 140
	Наименование организации: _____	
	Адрес: _____	
	Наименование платежа: Административный штраф по делу № 077/04/14.32-17421/2020 УИН 16100500000000755062_____	
	Дата: _____ Итого к уплате: 354 800 руб. 00 коп.	
	Плательщик (подпись): _____	

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: fo77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>