

РЕШЕНИЕ

по делу №90 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

05 октября 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Тихенький О.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Смерчанский Г.В. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

Долидович Е.Е. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №90 по признакам нарушения ИП <***> законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 №38–ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие ИП <***>, надлежащим образом уведомленной о времени и месте рассмотрения дела №90 (уведомление о вручении почтового отправления №35500342032814).

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов выявлены нарушения законодательства о рекламе.

В адрес Ставропольского УФАС России поступило ходатайство ИП <***> вх. №12410 от 05.10.11 об отложении рассмотрения дела №90, назначенного на 05.10.11, на 10 часов 00 минут.

В связи с непредставлением в Ставропольское УФАС России доказательств, обосновывающих необходимость отложения дела, учитывая, что ИП <***> надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения дела №90 по признакам нарушения рекламного законодательства, вышеуказанное ходатайство является немотивированным.

В журнале «Элитный Кавказ КМВ» №3/2011 от 28.03.2011г. на странице 21 распространялась реклама следующего содержания: «Центр Эстетической медицины «РОДЕН», лицензия №26-01-000-581 от 29.06.2007. Хирургическая техника высокого класса. Проведение только классических, хорошо изученных и зарекомендовавших себя операций. Богатый практический опыт. Индивидуальный подход и доброжелательное отношение к пациенту. ЦЭМ «Роден» это клиника, в которую нужно обращаться, когда у вас есть выбор. Пластическую хирургию:

классический лифтинг лица и шеи, пластика верхних и нижних век, коррекция формы молочной железы, коррекция фигуры (липосакция), пластика живота и формирование талии, коррекцию форм голени и ягодиц, коррекцию ушных раковин, самые современные нитевые лифтинги лица, шеи, ягодиц. Хирургическая косметология: коррекцию контуров лица, скул, подбородка, носогубных складок, биоармирование, моделирование объема губ, устранение мимических морщин, мезотерапию, биоревитализацию, устранение повышенного потоотделения, все виды омолаживающих пилингов, комплексное лечение проблемной кожи, аппаратная косметология, все виды массажа по лицу и телу, флоратерапия, визаж».

Общество имеет лицензию №26-01-000581 от 29.06.07. Согласно приложению №1 к лицензии №26-01-000581 от 29.06.07, ООО «ЦЭМ «Роден» имеет право осуществлять медицинскую деятельность по виду медицинских работ: дерматовенерология и косметология (терапевтическая). Однако согласно ответу Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Ставропольскому краю, указанные в журнале «Элитный Кавказ КМВ» медицинские услуги, предлагаемые ООО «ЦЭМ «Роден», относятся к виду работ медицинской деятельности - косметология терапевтическая и косметология хирургическая.

Таким образом, следует, что общество не имея лицензии на осуществление медицинской деятельности по виду работ – косметология хирургическая, распространяет рекламу, которая недопустима.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", реклама-информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Издателем журнала «Элитный Кавказ КМВ» согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ 26-00190 от 16.02.10 является ИП <***>.

Договор на размещение рекламы между ИП <***> и ООО «ЦЭМ «Роден» заключен не был. Макет рекламы общество не согласовывало и оплату за распространение рекламных материалов не вносило.

Таким образом, ИП <***> по собственной инициативе распространила рекламу ООО «ЦЭМ «Роден» и именно она определила содержание рекламы.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе" несет рекламодатель.

Таким образом, ИП <***> допущено нарушение части 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", выразившееся в распространении

рекламы услуг ООО «ЦЭМ «Роден», на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензии, при отсутствии такой лицензии.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ИП <***>, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП <***> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 07.10.11. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.