

## Решение № 04-01/131-2016

по жалобе ИП Михайленко Георгий Александрович

(ЗК; закупка № 0190200000316004431)

05 мая 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> ,

при участии:

<...> – представитель Уполномоченного органа,

<...> – представитель Заказчика,

рассмотрев жалобу ИП Михайленко Георгий Александрович (г. Салехард) на действия Уполномоченного органа при проведении запроса котировок (ЗК; закупка № 0190200000316004431),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ИП Михайленко Георгий Александрович на действия Уполномоченного органа – Департамента государственного заказа ЯНАО (ИНН: 8901017607) при проведении запроса котировок № 0190200000316004431 «Поставка запасных частей для автомобилей в г. Салехард».

По мнению Заявителя, Уполномоченным органом нарушены правила приема заявок. Прием заявки на участие в нерегламентированные сроки нарушает положения статьи 77 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчик – ГКУ ЯНАО «Управление по обеспечению содействия федеральным органам государственной власти и деятельности мировых судей Ямало-Ненецкого автономного округа» осуществлена закупка на поставку запасных частей для автомобилей в г. Салехард. Начальная (максимальная) цена контракта: 98586 рублей 02 копейки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 21.04.2016 №П1 для закупки №0190200000316004431, до даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок подано 2

запечатанных конверта:

1. заявка №656 Индивидуальный предприниматель Михайленко Георгий Александрович;

2. заявка №667 Индивидуальный предприниматель Сафаргалеев Ришат Фанилович.

Единая комиссия рассмотрела заявки участников на предмет соответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а также требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - (далее ФЗ №44-ФЗ), и приняла следующие решения:

№ заявки в журнале регистрации	Дата и время подачи заявки	Информация об участнике	Предлагаемая цена	Результаты рассмотрения заявок
656	20.04.2016 14:40	Индивидуальный предприниматель Михайленко Георгий Александрович ИНН: 890104024502 Почтовый адрес: 629003, г.Салехард, ул. Ангальский Мыч 22 кв.4	92880.00	Соответствует требованиям
667	21.04.2016 08:29	Индивидуальный предприниматель Сафаргалеев Ришат Фанилович ИНН: 890100163671 Почтовый адрес: 629007, ЯНАО, г.Салехард, ул.Свердлова 42, кв.41	87500.00	Соответствует требованиям

Победителем запроса котировок признан участник с номером заявки №667: ИП Сафаргалеев Ришат Фанилович, с предложением о цене контракта 87500 рублей 00 копеек.

Участник запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий, с номером заявки №656: ИП Михайленко Георгий Александрович, предложение о цене контракта 92880 рублей 00 копеек.

По существу жалобы представителем Уполномоченного органа даны следующие пояснения.

Согласно извещению о проведении запроса котировок для закупки №0190200000316004431 «Дата и время начала подачи заявок: 14.04.2016 15:00», «Дата и время окончания подачи заявок: 21.04.2016 08:30». При этом, пункт 5 «Инструкции по подготовке заявки на участие в запросе котировок» не

регламентирует срок подачи заявок, а указывает на место подачи заявок и регламент работы департамента, а также гарантированное время приема заявок на участие в запросе котировок.

Заявки на участие в запросе котировок поданы в соответствии с частями 2,3 статьи 77 ФЗ №44-ФЗ, в письменной форме в запечатанном конверте, в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. Таким образом, обе заявки участников, поступили в регламентированный извещением срок и были зарегистрированы в журнале регистрации поступивших заявок.

Согласно статье 8 ФЗ №44-ФЗ любое заинтересованное лицо имеет возможность стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с должностным регламентом, специалист уполномоченного органа, отвечающий за прием, регистрацию и хранение заявок участников закупок, находясь на своем рабочем месте при исполнении своих должностных обязанностей, не вправе отказать в приеме заявок. Также, действующим законодательством запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям ФЗ №44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. Отказ от приема заявки, привел бы к необоснованному ограничению числа участников запроса котировок и нарушению ФЗ №44-ФЗ.

Комиссия принимает доводы Заказчика и приходит к выводу об отсутствии в действиях Уполномоченного органа нарушений Закона о контрактной системе.

Руководствуясь пунктом 3 части 14, [пунктом 2 части 22 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Михайленко Георгий Александрович (г. Салехард) на действия Уполномоченного органа – Департамента государственного заказа ЯНАО (ИНН: 8901017607) при проведении запроса котировок № 0190200000316004431 «Поставка запасных частей для автомобилей в г. Салехард» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.