1. ООО «ТЭЛ МП»

119180, Москва город, улица Полянка Б., дом 2, строение 2, э/пом/к/оф 2/I/18/1

2. ОАО «РЖД»

107174, Москва город, улица Басманная Нов.,

дом 2

3. ООО «РТС-ТЕНДЕР»

121151, Москва город, набережная Тараса Шевченко, дом 23А, этаж 25, помещение № 1

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-11229/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**08.10.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей:

от ООО «ТЭЛ МП»: «...»,

от ОАО «РЖД»: «...»,

рассмотрев жалобу ООО «ТЭЛ МП» (далее — Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора поставки выключателей вакуумных (реестровый **№ 31908252020**) (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках

товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.0.2019 заявке ООО «ТЭЛ МП» (порядковый № 11) отказано в допуске к дальнейшему участию в Аукционе на основании пункта 3.7.16 аукционной документации, в связи с наличием информации и документов, подтверждающих, что товары, предлагаемые в соответствии с заявкой участника, не соответствуют требованиям, изложенным в аукционной документации, и содержат недостоверные сведения, а именно отдельные технические характеристики товара, указанные в техническом предложении участников (по позиции №1) не соответствуют информации о товаре, предоставленной изготовителем продукции, указанного в техническом предложении участника.

На заседании Комиссией установлено следующее.

В Приложении № 1.1 (Техническое задание) Заказчиком сформулированы следующие требования к товару по позиции 1 «Выключатель вакуумный»:

*«Номинальное напряжение 10кВ, номинальный ток 1000А, номинальный ток отключения 20кА, ток термической стойкости 20кА, ток электродинамической стойкости 51 кА, токи включения:- наибольший пик 51кА; начальное действующее значение периодической составляющей 20кА, собственное время отключения не более 0,03 с, номинальное напряжения цепей управления : - постоянного тока-110В, 220В,- переменного тока-120В, 230В; механический ресурс циклов ВО- 50000; климатическое исполнение и категория размещения не менее У2; срок службы 30лет; испытательное напряжение полного грозового импульса- 75 кВ; испытательное напряжение промышленной частоты на предприятии изготовителя- 42 кВ; высота установки над уровнем моря до 1000 м; верхнее значение температуры окружающего воздуха при эксплуатации +40 гр С, нижнее значение- -45 гр С; привод с постоянными магнитамми; ход подвижного контакта КДВ 6,0 (+1,0) мм; ход поджатия контактов КДВ- 3,5(+1,0) мм; полное время отключения 0,05с; собственное время включения 0,1с; средняя скорость подвижных контактов КДВ при отключении 1,0-2,0 м/с; средняя скорость подвижных контактов КДВ при включении 0,4-1,1 м/с; электрическое сопротивление главной цепи полюса не более 50 мкОм; масса выключателя 36 кг; Габаритные размеры- 540х280х450 мм».*

Установлено, что в составе заявки участником по спорной позиции предложен выключатель вакуумный BB/TEL-10-20/1000 со следующими техническими характеристиками: *«Номинальное напряжение 10кВ, номинальный ток 1000А, номинальный ток отключения 20кА, ток термической стойкости 20кА, ток*

*электродинамической стойкости 51 кА, токи включения: - наибольший пик 51кА; начальное действующее значение периодической составляющей 20кА, номинальное напряжения цепей управления: - постоянного тока-110В, 220В,- переменного тока-120В, 230В; испытательное напряжение полного грозового импульса- 75 кВ; испытательное напряжение промышленной частоты на предприятии изготовителя- 42 кВ; Климатическое исполнение и категория размещения не менее У2; высота установки над уровнем моря до 1000 м; верхнее значение температуры окружающего воздуха при эксплуатации +40 гр С, нижнее значение- -45 гр С; привод с постоянными магнитами; ход подвижного контакта КДВ 6,0 (+1,0) мм; ход поджатия контактов КДВ- 3,5(+1,0) мм; средняя скорость подвижных контактов КДВ при отключении 1,0-2,0 м/с; средняя скорость подвижных контактов КДВ при включении 0,4-1,1 м/с; электрическое сопротивление главной цепи полюса не более 50 мкОм; масса выключателя 36 кг; Габаритные размеры- 540х280х450 мм».* Изготовитель товара ООО «ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что с целью подтверждения соответствия предлагаемого участником к поставке товара требованиям Технического задания Аукционной документации Заказчиком был направлен запрос изготовителю товара относительно сопоставимости заявленных участников в заявке технических характеристик. В подтверждение заявленного представителем Заказчика в материалы дела представлено письмо от 09.10.2019 № исх-910/ВРН-ДМТО.

В ответ на запрос изготовитель товара, ООО «ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК», представило в адрес Заказчика технические характеристики выкуумного выключателя, а также сертификат и декларацию соответствия ГОСТ (указанные документы приобщены к материалам дела).

По результатам сопоставления представленных изготовителем товара документов на товар «Выключатель вакуумный ВВ/TEL-10-20/1000» и технических характеристик такого товара, представленных участником в составе заявки Заказчиком были выявлены несоответствия в части предлагаемых ООО «ТЭЛ МП» значений, по таким параметрам как «Собственное время отключения», «Номинальное напряжение цепей управления переменного тока», «Верхнее значение температуры окружающего воздуха при эксплуатации», «Ход поджатка контактов», «Полное время отключения», «Собственное время отключения», «Габариты размеры» и т.д.

Таким образом, фактически участником в составе заявки представлены технические характеристики товара, которые не соответствуют указанным в сертификате и декларации о соответствии ГОСТ Р на такой товар. Из вышеизложенного следует, что участником не было подтверждено соответствие предлагаемого товара требованиям Аукционной документации Заказчика.

Довод представителя Заявителя относительно того, что технические характеристики являются улучшенными по сравнению с установленными Заказчиком не принимаются Комиссией во внимание ввиду, что описание объекта закупки содержит технические характеристики товара, которые отражают фактическую потребность Заказчика в таком товаре, что не противоречит требованиям Закона о закупках, так как в соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик устанавливает к товару требования связанны с определением поставляемого товара потребностям Заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТЭЛ МП» (ОГРН 5177746158442
ИНН 7706451495) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727) при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.10.2019 № ПО/50740/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

**Заместитель председателя Комиссии** «...»

**члены Комиссии** «...»

«...»

«...»