

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, рассмотрев дело № 02-03/11-2014 по признакам нарушения ООО «Вымпел», ООО фирма «Пронто» Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»

в присутствии < --- > – представителя ООО «Вымпел» по доверенности б/н от 22.05.2014г., представителя ООО фирма «Пронто» по доверенности № 1 от 11.06.2014г.,

УСТАНОВИЛА:

14.02.2014г. в ЖК-мониторе, расположенном на фасаде административного здания (г. Тула, ул. Ложевая, д.122) транслировалась реклама медицинских услуг, предоставляемых медицинским центром «Атлант» (ООО «Вымпел»), а именно: консультация гинеколога, УЗИ, кольскопия, взятие мазков на инфекции, массаж и т.д.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Номенклатурой медицинских услуг (утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ от 27.12.2011 № 1664н) установлено, что прием (осмотр, консультации) врача-гинеколога (первичный прием-В 01.001.001, повторный - В 01.001.002, и т.д.), кольскопия (А03.20.001), взятие мазков (получение мазков-отпечатков с поверхности кожи А11.01.016, получение цервикального мазка А11.20.002, получение влагалищного мазка А11.20.005, и др.) относятся к медицинским услугам.

Согласно части 8 Федерального закона «О рекламе» реклама медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, а также медицинских изделий, для использования которых требуется специальная подготовка, не допускается иначе как в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях.

В нарушение указанных требований закона реклама медицинских услуг ООО «Вымпел» размещалась с использованием средств стабильного территориального размещения.

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что ООО фирма «Пронто» является собственником нежилого здания, расположенного по адресу г. Тула, ул. Ложевая, д.122, в том числе всех элементов и конструкций данного здания, включая смонтированный на здании медиа-фасад, что подтверждается паспортом рекламного места № 3219-мф и разрешением на установку рекламной

конструкции.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора № 01-01-2014 возмездного оказания рекламных услуг от 10.01.2014г., заключенного между ООО «Вымпел» (заказчик) и ООО фирма «Пронто» (исполнитель), последний обязуется по заданию Заказчика размещать информационные материалы Заказчика рекламного характера на широкоформатном видеомониторе по адресу: г. Тула, ул. Ложевая, д.122, в форме готовых видеороликов, а заказчик обязуется оплатить оказываемые по настоящему договору услуги.

Определением об отложении рассмотрения дела № 02-03/11-2014 и о привлечении лица к участию в рассмотрении дела от 20.05.2014г. (исх. 2/2369) к рассмотрению в настоящем деле в качестве ответчика привлечено ООО фирма «Пронто», поскольку именно оно является рекламодателем вышеуказанной рекламы.

Пунктом 2.1.5 Договора определено, что Исполнитель обязуется в случаях обнаружения в предоставленном рекламном материале нарушения технических требований либо признаков, которые могут быть расценены уполномоченными государственными органами как нарушения законодательства РФ о рекламе, письменно уведомить об этом Заказчика в течение 2 (двух) рабочих дней с даты получения такого рекламного материала.

Из пояснений представителя ООО фирма «Пронто» < --- > следует, что нарушение рекламного законодательства допущено по вине рекламодателя, в виду нарушения им вышеуказанного пункта договора.

Управление не согласно с позицией представителя, поскольку Законом прямо предусмотрено, что ответственность за нарушение части 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» в равной степени несет как рекламодатель – ООО «Вымпел» (часть 6 статья 38 Закона), так и рекламодатель – ООО фирма «Пронто» (часть 7 статьи 38 Закона).

Представитель сторон < --- > отметил, что вышеуказанные рекламные ролики, транслирующиеся с нарушением рекламного законодательства, размещались только в феврале 2014 года, в настоящее время реклама приведена в соответствие с действующим законодательством.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 37 – 42, 47 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Вымпел», размещенную на медиа-фасаде здания, расположенном по адресу: г. Тула, ул. Ложевая, д. 22 поскольку в ней нарушены требования части 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать рекламодателя – ООО «Вымпел», рекламодателя - ООО фирма «Пронто» нарушившими требования части 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание ООО «Вымпел», ООО фирма «Пронто» не выдавать в связи с

прекращением нарушения в добровольном порядке до принятия Комиссией решения по существу.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственных должностных лиц ООО «Вымпел», ООО фирма «Пронто» к административной ответственности по части 5 статьи 14.3 Кодекса РФ.

Решение изготовлено в полном объеме " 26 " июня 2014г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.